

АНТИСПРУТ

16+

антиспрут.рф

11 февраля 2021 года №5 (1420)

anti-sprut@yandex.ru

Цена свободная

Выходит с 15 января 1991 года.



ТАТЬЯНА ФЕДОРОВНА АРОНОВА отмечает 80-летний юбилей

В преддверии Дня российской науки поздравляем с Днем рождения бывшую заведующую кафедрой иностранных языков Краснодарского высшего военного училища им. генерала армии С.М. Штеменко Татьяну Федоровну Аронову.



Татьяна Федоровна Аронова в начале своего педагогического пути.



НА СНИМКЕ: Т.Ф. Аронова со своими учениками, выпуск 1974 г.



НА СНИМКЕ: С.В. Костылев.

ТАТЬЯНА Федоровна родилась 6 февраля 1941 года в Краснодаре в семье педагогов. Отец – учитель истории, директор школы, мама – учитель химии. Окончила среднюю школу №42, а в 1963 году завершила обучение в Краснодарском педагогическом институте. С 1963 по 2015 годы работала в Краснодарском высшем военном училище имени генерала армии С.М. Штеменко на различных должностях. Прошла путь от преподавателя до заведующей кафедрой иностранных языков. Более чем за 50 лет подготовила плеяду специалистов службы защиты государственной тайны. Из них 5 генералов – 3 начальника 8 Управления Генерального штаба ВС РФ, 1 (действующий) начальник Краснодарского высшего военного училища, главу Республики Удмуртия, докторов и кандидатов наук, многих других офицеров. Особенно гордится Татьяна Федоровна своим учеником Валерием Михайловичем Халанским – начальником 8 Управления Генерального штаба ВС РФ, который с заботой и вниманием относится к ней, обязательно поздравляет с праздниками.

Сергей Валентинович Аронов, сын Татьяны Федоровны, в прошлом преподаватель училища: «Мама стремится к совершенству во всем, и это у нее по-

лучается. Она внедряла активные методы обучения, зачастую в игровой форме. Ее занятия охотно посещали преподаватели других кафедр, чтобы набраться передового опыта. Учебники, учебные пособия, научные статьи были написаны на высочайшем уровне. Сформированный ею педагогический коллектив кафедры, в частности В.Б. Сосновская, В.Ф. Багина, пользовался заслуженным авторитетом и признавалась лучшим в училище. А курсанты ее обожали и, несмотря на прошедшие после выпуска годы и десятилетия, продолжают испытывать к ней самые теплые чувства».

СРЕДИ выпускников Татьяны Федоровны руководитель регионального исполнкома Общероссийского Народного фронта в Краснодарском крае Сергей Васильевич Костылев.



НА СНИМКЕ: Т.Ф. Аронову поздравляет выпускник училища 1974 года, генерал-лейтенант А.В. Задороженко – начальник 8 Управления Генерального штаба ВС РФ.

Сергей Костылев:

«Я с добрыми словами вспоминаю своего Учителя и искренне рад нашему знакомству – с 1983 года! Татьяна Федоровна – уникальный преподаватель и замечательный человек. Мне посчастливилось быть ее учеником, когда был курсантом военного училища. И когда в 1996 году стал преподавателем училища (по 2008 г.) продолжал получать

бесценный опыт старшего коллеги. В 2008-2012 годах совместно с Татьяной Федоровной проводил мастер-классы для курсантов 1-2 курсов по иностранному языку и криптологии.

Порядочность, профессионализм, открытость, работоспособность, жизнерадость, взаимоуважение, доброта и самоотдача – отличительные черты дорогого Учителя. Выражают искренние слова благодарности за ее мно-

голетний труд в обучении, воспитании и становлении личности наших будущих офицеров. Мы Вас очень ценим и любим!

Хочется пожелать Татьяне Федоровне долгих лет жизни, здоровья, счастья и любви! А главное:

**В здоровье – бодрости,
В работе – скорости,
В счастье – вечности,
В жизни – бесконечности.**

Будьте всегда молодой, красивой, здоровой и жизнерадостной!

В ИСТОРИИ училища Татьяна Федоровна Аронова оставила заметный след наряду с Олегом Александровичем Акаткиным, Николаем Николаевичем Серегиным, Вячеславом Николаевичем Степаненко. Она трижды в рамках конкурса «Преподаватель глазами курсантов» признавалась лучшим преподавателем училища. Является автором трех учебников, рекомендованных для использования в военных ВУЗах Управлению военного образования Министерства обороны РФ, двух монографий. Имеет более 80 опубликованных научных и учебно-методических работ.

За высокие показатели в подготовке высококвалифицированных специалистов службы ЗГТ, активное участие в военно-патриотическом воспитании населения Краснодарского края в 2019 году губернатором Краснодарского края Татьяне Федоровне объявлена благодарность.

Коллеги, профессорско-преподавательский состав, выпускники Краснодарского высшего военного училища им. генерала армии С.М. Штеменко и родные присоединяются к поздравлению с 80-летним юбилеем Татьяны Федоровны Ароновой!

Арсения ДОЛГОВА.

ОАО Кондитерский комбинат

«КУБАНЬ»

в связи с расширением производства объявляет конкурс на замещение следующих должностей и рабочих профессий:

- региональный менеджер;
- инженер-механик;
- слесарь КИПиA;
- наладчик оборудования в производстве пищевой продукции;
- укладчик-упаковщик.



Обращаться по телефону 8(86130)5-17-98



Александр ТАРАНЕНКО,
член Тимашевского районного
отделения Российского
общества историков-архивистов.

РАЗМЫШЛЕНИЯ СТАРОГО ОФИЦЕРА О НАШЕЙ ИСТОРИИ



НА СНИМКЕ: Владимир Путин.
Фото В. Лебедева.
(Из архива «Антиспрута»).

В СТАДИИ завершения была статья «Всё для фронта! Всё для Победы!», – заключительная в честь 75-й нашей Победы над фашизмом, из цикла «Уроки войны», но крепко призадумался по поводу упомянутого «Антиспрутом» 14 января недовольства одной из читательниц на предыдущую статью «Партизанская драма»; особенно над словами «Зачем писать чего не знаешь... Это отрицательный пример... Если была доля правды, пусть бы этот материал остался в архивах». В общем, предлагается упомянуть о социалистическом прошлом только славное, а насчёт кровавых ошибок и преступлений – «засунуть голову в песок» и делать вид, что их не было; и не ворошить архивы, а иначе – антисоветчина. Только небольшое замечание.

Во-первых, а почему кто-то считает, что, сидя дома на диване, он знает больше, чем я, отслуживший много лет на ответственных должностях с допуском к совершенно секретным документам (по своим силам и по вероятному противнику) и получивший, помимо газет, много закрытой информации по линии ЦК КПСС о жизни в СССР и за рубежом; «перелопативший» за 25 пенсионных лет сотни архивных дел и записавший воспоминания многих-многих старожилов? Во-вторых, о драме Роговского партизанского отряда кандидат исторических наук В. Е. Мартынов, работавший с документами Спецхрана Управления МВД, на конференциях и в краевой печати уже упоминал; но если у нас здесь «глобус Тимашевского района», – то нам, да, упоминать об этом нельзя, а иначе «отрицательный пример», фамилии... В-третьих, а почему «политическое» несогласие зозвучивать анонимно? Ведь в Федеральном законе от

Премьер-министру Великобритании
Уинстону Черчиллю приписывают фразу:
**«Кто в молодости не был радикалом – у того нет сердца,
кто в зрелости не стал консерватором – у того нет ума».**
Созвучно этому и высказывание нашего
Президента Владимира Владимировича Путина:
**«Кто не жалеет о распаде Советского Союза –
у того нет сердца, кто хочет восстановить его
в прежнем виде – у того нет головы».**

2 мая 2006 г. №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» зафиксировано, что «в случае, если в письменном обращении не указаны фамилия гражданина, направившего обращение, или почтовый адрес, по которому должен быть направ-

лен ответ, ответ на обращение не даётся». Понятно, когда фамилии скрывают от мести начальства или по закону о защите свидетелей. А посему, – «канонические обращения рассмотрению не подлежат, за исключением обращений, содержащих сведения о готовящемся, совершающемся или совершившемся преступлении». Или я совершил преступление?

Поэтому решил взять тайм-аут и подождать реакции читателей: нужна ли правда о нашем недалёком прошлом. Или их устраивает иное видение? Как там юморист Владимир Винокур наставлял пианиста Левона Оганесова по поводу своих нот? «Здесь играем, здесь не играем, а здесь пропускаем и лист переворачиваем, т.к. на этом месте рыбу заворачивали». Так нам что с нашей историей также обходиться?

А в выше упомянутой статье «Всё для фронта!..» тоже много такого, что будет восприниматься читателями не равнодушно. Будут и двойные суждения, что не удивительно, т.к. почти все исторические события трактуются по жизни с диаметрально противоположными оценками. Козьма Прутков, например, по поводу разнообразия вкусов и пристрастий пошутил словами о «племяннице» и «барабанщике». Так что, смотря кто с какой политической и жизненной «колокольни» смотрит.

НО ТРЕВОЖНЫЕ события вынудили меня срочно сесть за внеочередную статью, всё на ту же историческую тему. Ведь усилиями западных кукловодов России 23 января свинули к весьма опасной черте: организовали привлечение к несанкционированным оппозиционным митингам нашу детвору, ничего пока не смыслящую «в политике». Для чего они это сделали? Да чтобы ОМОН и полиция не могли силовым путём вытеснять митингующих с занятых площадей и улиц и препятствовать

задуманным маршрутам передвижения. А иначе детей в столпотворении могут не только покалечить, но и затоптать насмерть. Для ОМОНа это окажется невольным явлением, а для организаторов таких митингов – задуманным поводом для международного скандала «о кровожадности путинского режима». До такого оппозиции в других странах ещё не докатывалась.

Вот и предлагаю читателям поразмышлять над нашим прошлым несколько шире, чем о событиях Великой Отечественной войны. Ведь наше молодое поколение абсолютно не испытывало на себе особенностей советской жизни, и все их представления о ней строятся на изложениях более старшего поколения. А не настольчики листания по социалистическому прошлому, у которого, мол, «не было тёмных пятен», порождаются у молодёжи, – с естественным обострённым чувством на несправедливость, – недоверие и недовольство к нынешней власти? Нельзя ведь забывать о так называемом молодёжном максимализме: разжечь у них «буйство» весьма легко, а вот к чему оно потом приведёт? Страдать ведь придётся всем нам. Неужели прошлых примеров такого максимализма нам недостаточно? Воспевали в советское время, например, «героев» безжалостного уничтожения казачества С.И. Сырцова, Р.Ф. Сиверса и других, которым было тогда по 23-26 лет (В.Ф. Ларину было тогда 32 года), и к чему мы пришли «в осадке»? А ведь герой Гражданской войны Ф.К. Миронов, командовавший 2-й Конной Армией, справедливо называл таких «революционеров» «людьми крови», но его после победы над Брангелем стараниями подобных деятелей тайно арестовали и расстреляли. Превозносили раньше и активистов кровавого раскулачивания, а теперь стыдливо стараемся забыть их фамилии и «перегибы».

В КОНЦЕ 1940 – начале 1950 гг., когда у США была монополия на практическое применение атомного оружия, за рубежом среди наших недругов завтарили надежды, что вот-вот – и с Советским Союзом будет покончено. Тогда в среде русских эмигрантов началось брожение: часть их, особенно второй, «немецкой» волны, стала строить планы создания с американской помощью на атомных развалинах СССР отдельного государства, – Казакии; другая же часть выступала против раскола в своих рядах. Роговской казак, пол-

ковник-эмигрант Федор Евменович Головко устно и письменно призывал к единству и разъяснял, что правдивая история государства является ценным практическим руководством для потомков, предостерегая их от ошибок. Одно из таких предостережений – исторический вывод: всякое общество, раздираемое противоречиями, раздорами, борьбой за власть политических партий и отдельных персонажей, легко делается жертвой или внутренней диктатуры, или иностранной силы. В XI-XIII веках княжеские раздоры привели к татарскому игу, и Русь 240 лет платила им дань. В Смутное время Московского государства династическая борьба за власть московских бояр вылилась во всеобщую смуту, что привело к полному крушению государственного порядка, к страшной деморализации с диким зверством и насилием над мирным населением. Это приоткрыло двери польской и шведской оккупации. Из-за «Русской Смуты» 1917-1920 годов Россия как государство перестала существовать, мы потеряли немалую часть территории; казачество, как исторически сложившаяся общность, было упразднено.

А мне, читая 20 лет назад эти предостережения, сразу вспомнилось, что именно грязня за власть между Ельциным и Горбачёвым вылилась в упразднение великой страны «пьяным решением троих», вопреки мнению большинства наших народов, ибо заокеанские кукловоды сумели раскрутить этот «раздрай» для ослабления Советского Союза. Политическая грязня у нас не утихает, и не дай Бог, если процесс дробления перекинут и на Россию. Как не хватает нам умных голов во власти, а это, – увы! – и по причине ослабления нашего генофонда из-за войн, в которых, как известно, гибнут наиболее активные по жизни.

Неужели кто-то всерьёз полагает, что, сменив ныне Путина, предположим, на Навального, у нас начнётся счастливая безоблачная жизнь? А не льётся ли тем самым «вода» на иную «мельницу», которую нам подсовывает Запад? Кому выгодно «революционное» («майданное») расшатывание политической ситуации в России?



НА СНИМКЕ: Уинстон Черчилль.
(Источник – Yandex.ru)

КСТАТИ, историки уже огласили документы, как в наступлении под Ленинградом фашисты использовали в некоторых местах «щит» из женщин, стариков и детей, гоня их впереди себя, резонно полагая, что опешившие красноармейцы если и откроют огонь по наступающим, то с задержкой, которая «дорого обходится в бою». Не помню, доложили об этом Жукову или Сталину, но ответ был скорым и суровым: – Немедленно открывать огонь по наступающему врагу, не размышляя об их «щите», ибо эти женщины и старики являются фашистскими пособниками. Жестоко? А что было делать? Ждать, когда в красноармейские окопы пойдут эти наши обречённые граждане, и тут же за ними стреляющие гитлеровцы? Не только на войне, но и на крупных учениях никуда пока что не деться от какой-то доли безвинных жертв. Таковы суровые реалии. А теперь Запад хочет устроить в России сакральные политические жертвы из детей, которые рассуждают, что было «прикольно походить, покричать» на этом митинге. Но какой с детьми спрос? Детство ведь не только беззаботное, но и «безбашенное», не соображающее, для чего эти «кричалки», и кем они проплачиваются.

К чему недовольные ворчания, что раньше, мол, жилось счастливо, а сейчас – очень плохо? Не зря ведь по поводу таких брюзгливых народ зубоскалит, что раньше «и вода была мокрее, и трава зеленее». Зачем закладывать в мозги молодёжи столб однобокие представления о жизни? Не всё ведь хорошо было в социалистическом прошлом, как не всё так уж и плохо сейчас. Взять, хотя бы, пример с личными автомобилями: раньше ведь для их покупки надо было работать «всю жизнь» («горбатиться»), а теперь на городских улицах сплошные проб-

ки, а во дворах – проблемы с парковкой, и личные авто сейчас в подавляющем большинстве у молодых людей.

Откуда крастут ноги в образовании таких вот «дыр» в воспитании нашей молодёжи? Не оттого-ли, что их пичкают быльми, «розовыми» мифами, весьма мало похожими на реальную жизнь? «Больные места» в нашей истории были и есть, и о них с молодёжью надо беседовать честно. Ведь политический противник для расшатывания ситуации в России использует любые наши идеологические, политические и экономические недоработки; и чем больше мы сами будем такие «болячки» своееврекенно вскрывать, объясняять толково молодёжи, тем труднее будет врагу. Неужели не ясно, что Навальный и К? хотят вернуть Россию к 1990-м, когда Ельцин каждый свой «чих» согласовывал с Западом, а его сподвижники бегали в посольство США за инструкциями «чего изволите?»; когда промышленности сознательно «подрезали крылья», а наши Вооружённые Силы были доведены до полуобморочного состояния.

Дело, ведь, ныне не в одном пресловутом Навальном. Запад легко подсунет нашей недовольной молодёжи дюжину подобных «Навальных», т.к. их стараниями «вдруг» появляются в студенческой среде и «Кати-терристы», и неведомые массам народа блогеры получают идею продвижения на пост Президента России.

Я договорился с сестрой, жившей в Санкт-Петербурге, встретиться 8 сентября 2018 г. в Москве на площади Пушкина. Был День города, а тут оказался молодёжный митинг в несколько сот человек, о котором наши СМИ упомянули лишь вскользь. Облепленный транспарантами и листовками памятник Пушкину, множество теле-фото-корреспондентов, в т.ч. иностранных; много полиции и росгвардейцев, постоянно призывающих через мегафоны разойтись с несанкционированного митинга. Когда полицейские оттеснили митингующих от памятника, те перетекли вниз к театру, а потом начали медленное шествие по длинному прямоугольнику, перекрыв уличное движение. В сквере собирались невольные зрители этого необычного явления, и какой-то телеканал «Фейсбука» подошёл к нам с сестрой взять интервью. На их слова о необходимости смены власти мы спросили: «А на кого вы собираетесь менять?». «Как на кого?», – удивлённо уставились они и назвали нам какую-то фамилию, широко, мол, известного в интернет-сетях блогера, но не Навального. Мы ответили, что этот их блогер – «широко известен» лишь «в узких кругах»: «Неужели вы все-рьёз полагаете, что он найдёт народную поддержку?». Понятно, что наше интервью они не озвучат, т.к. бузить молодёжь призывают организации, профинансированные Западом и некоторыми нашими олигархами. А у меня остались в рабочей тетради «2018» под克莱енный буклет о Дне города и несколько листовок, как с выходными данными, так и анонимных.

БИОЛОГИ говорят, что все мы «Homo sapiens» (человек разумный), а вот психологи полагают, что далеко не все из нас «Homo cogitans» (человек думающий). По-латыни коротко – русскому слову «думающий» упоминают под 20 синонимов, в том числе *arbitrary*. Это что, арбитражные суды в русском переводе – «думающие»? Но сомневаюсь, что от слова *credere* произошло наше «кредиты», а иначе не было бы столько обуренных клиентов кредитных организаций.

Нужно ли нашему подрастающему поколению ознакомление с различными точками зрения на нашу историю и современную жизнь? Нужно ли нам формиро-

вание «человека думающего»? Не получится ли так, что политической полуправды и запудривания мозгов «мыльными» сериалами наша страна тихой сапой вплоть в проталкиваемое Западом аморфное «общество потребителей»?

Опять наступать на «грабли»? Кому-то хочется, чтобы о наших прошлых политических ошибках и народных трагедиях больше никто не вспоминал, а иначе – антисоветчина. Но большинству детей и внуков тех пострадавших и поныне горько за своих горемычных дедов-прадедов; да и отцы-матери многих таких детей прожили с обидными кличками, типа «Кулацкое отродье», «Недобитый казачура» и т.п. Могу и фамилии роговчан, медведовцев, джерелиевцев и тимашевцев назвать, кто делился со мною такими горестями. Горько за развал СССР и большинству россиян. И где теперь «Власть Советов»? А раз её нет, какая может быть антисоветчина? Если имеется в виду патриотизм, то его умолчаниями не воспитать, т.к. разочарование наступит довольно быстро. Ведь западным идеологам прекрасно известны наши прошлые ошибки, и неподготовленного человека «забугорная» пропаганда быстро «собьёт с ног».

В НЫНЕШНЕЕ время различных аналитических центров развелось «как грязи», а в советское время их было единицы, готовили они для высшего руководства страны секретные аналитические, так называемые «Красные книги». Где-то в конце 1989 – начале 90 гг. в Таллинском Доме офицеров довелось присутствовать на весьма интересной обзорной лекции. В сопровождении офицеров Особого отдела прибыли два молодых (по сравнению со мной) человека из группы разработчиков этих самых книг. В то время мир бурно обсуждал недавнее заявление руководства ГДР о намерении объединиться с ФРГ. Вот эти специалисты и поделились с нами, как сильно они удивились и возмутились ответу Горбачева или Шеварднадзе западным корреспондентам на вопрос: «Что Вы думаете по поводу заявления об объединении Германии?». Ведь ответ был: «Для нас это оказалось неожиданным». «Как это неожиданным?» – возмутились эти аналитики, – «Да мы ведь ещё год назад в «Красной книге» указали на эту опасность и предупреждали, какие меры следует предпринять, чтобы не допустить ликвидации Германской Демократической Республики. Но всё это руководство страны пропустило «мимо ушей». Был я и в составе инициативной группы старших офицеров Таллинского гарнизона, составивших в адрес Горбачёва обстоятельное письмо с изложением творившихся «некоторых» дел в прибалтийских республиках. Письмо отправили депутатом Верховного Совета СССР Коганом, но Горбачёв не стал его принимать, хотя ближайшие помощники Генсека говорили, что полностью разделяют наши опасения и предложения. Поэтому для думающих становилось всё яснее, куда катится наша страна. Ну, а Ельцин сразу начал свою деятельность после ГКЧП с прямого предательства русскоязычного населения Прибалтики: в Таллине его приезда ждал весьма многолюдный митинг, а он тайно проскочил мимо в городок Кейла, где и встретился с руководством Эстонии, одобрав их политику ущемления прав русскоязычного населения и отделения от СССР.

Не знаю, из какого стихотворения врезались мне в голову слова: «Полынь-трава целебна и горька. Она, как жизнь, с печалью вперемешку...». В чём-то эти строки навевают раздумья, а в чём-то неоспоримые констатации, во всяком случае, что жизнь наша «с печалью вперемешку». А недавно услышал, что учёные

обнаружили в полыни и лечебный эффект от коронавируса. Вот что горькое лекарство делает. А нужны ли нам такие горькие «лекарства» для сознания? Или его питать одними лишь слашивыми речами? Но не будет ли это временным «убаюкиванием» сознания? Не из-за того ли наша советская страна, лишившаяся возможности лечения «горькой правдой», и «приказала долго жить»?

Нам, старшему поколению, не- мало пришлось послушать ругательского про иностранные пропагандистские радиоголоса «Свобода», «Голос Америки» и т.д. Вольно или невольно доводилось и слушать их, натыкаясь при настройке радиоприёмников и прислушиваясь к неожиданным новостям, которые невозможно было услышать по нашим радиостанциям. А почему же сейчас эти зарубежные радиостанции в основном исчезли из эфира на русском языке? Полагаю, потому что они потеряли былую привлекательность новизной сообщений, т.к. у нас о многих больших темах открыто сообщается в СМИ, и расшатывать ситуацию внутри России стали уже иные силы, – доморощенные оппозиционеры, наставляемые, в основном, западными спецслужбами. Даже правозащитный комитет «Солдатские матери» предупреждался, что сбор обобщённых сведений о дислокации воинских частей и их принадлежности к тому или иному ведомству или роду войск, – представляет секретную информацию, утекающую к зарубежным спонсорам.

Древнерусские летописи писали учёные монахи, а Пётр 1-й, преклоняясь перед Западом, построил «бург» своего имени и пригласил иноземных спецов. Так после переработки наших летописей на немецкий лад («под смотрением» Герарда Фридриха Миллера, не только Коллежского Советника, но и Члена «Вольного Экономического и Российского Вольного же Собрания») в XVIII веке была издана «Книга Степенная Царского родословия, содержащая историю Российской с начала оныя до времён Государя Царя и Великого Князя Иоанна Васильевича...». Напомню, что по старой российской грамматике должностные звания, национальность, названия месяцев и многое ещё что писалось с заглавных букв. Этим воздавался общественный почёт, а в советское время эту грамматическую особенность оставили, в основном, лишь за главным штабом коммунистической партии и её секретарём.

Я вдумчиво читал эту редкостную ныне книгу, опубликовал даже статью о необычных природных явлениях XII-XIV веков, поэтому к трескотне по поводу «опасного изменения климата» отношуясь весьма скептически, т.к. в истории нашего государства всякое уже было, а на матушке-Земле тем более. И ещё: я не воспринимаю пока серьёзно публикации о российском масонстве вообще и всемирном масонском заговоре в частности, т.к. серьёзных работ, опирающихся на архивные документы, читать не доводилось. Хотя в длинном названии «Книги Степенной...» упоминается то самое масонское «Вольное Собрание», но это лишь настраивает меня критически осмысливать всё в ней изложенное.

А поэтому с удивлением понапацу впитывал из «Книги Степенной...» строки про времена «татаро-монгольского ига»: это что же за ига такое, если православные проповедники совершили миссионерские турне в Золотую Орду, если у Александра Невского в молодости духовным наставником (типа Крестного отца) был один из ханов. Поневоле признался: а почему на ножках православных крестов в южной и части центральной половы страны имеется серповидное перекрестье, а вот на Владимир-

щине и севернее – нет? Пояснения священников, что это, видать, стилизованное изображение Ноева ковчега, меня не устраивали. А когда на одной из царских медалей времён Кавказских войн с турками увидел под обычным православным крестом лежащий (поверженный) мусульманский полумесяц, сделал вывод, что серповидное перекрестье части России досталось как компромисс с Золотой Ордой, и где её баскаки не собирали вассальную дань, там кресты на церквях и остались в неизменном виде.

Также потом вычитал, что это с подачи немецких историков Петра 1-го вбивался клин в межнациональные соседские отношения русичей и татар, – так Западу было выгоднее. Не столь уж это было и «игом», как о том позже стали расписывать. И не удивился, когда в начале 2000-х на одной из молодёжных встреч Путин предложил принять участие в какой-то годовщине Куликовской битвы, а он отказался с мотивировкой: «А что, собственно говоря, там отмечать? С одной стороны, стояли отряды русских и татар, и с другой стороны такие же отряды русских и татар. По сути, там была не битва между русскими и татарами, а княжеские разборки за власть». Такие вот «зигзаги», и особенно много их было в советской внешней и внутренней политике, поэтому первую свою опубликованную книгу я и назвал «Тяжёлые зигзаги истории». А Ельцин называл подобные кульбиты в своей политике «загогулинами».

А в XIX веке разгорелся спор между именитыми учёными мужами по поводу описания исторических событий: что ставить во главу угла, – жизнеописание очередного царя или народных масс? Н.М. Карамзин полагал нужным лишь освещение жизни её государей. В.Н. Татищев и С.М. Соловьёв считали, что «история не результат Божьего промысла, а итог человеческой деятельности». В.О. Ключевской считал, что исторические события надо освещать с учётом экономического фактора.

С установлением советской власти, как известно, возобладала точка зрения «революционного» историка М.С. Покровского, и преподавание истории в школах и ВУЗах вообще отменили. А когда о ней вспомнили? Да когда власть в преддверии Большой войны всерьёз заботилась состоянием народного патриотизма после массовых репрессий к целому ряду классов и сословий, особенно – рассказывания и раскулачивания. В 1938 году Сталин лично правил текст нового учебника «История ВКП(б). Краткий курс», в котором, между прочим, лишь вскользь упомянут «мятеж чехословацкого корпуса», т.к. именно в тот период мы всячески поддерживали Чехословакию, пытаясь не допустить её раздела Гитлером. Да и история страны стала писаться на базе «неустанных забот» ЦК ВКП(б) (КПСС) и «лично» Первого (Генерального) секретаря во всех сферах жизни, поэтому со сменой лидера, на посмешище всему миру, приходилось быстро переписывать не только наши учебники истории, но и энциклопедические издания.

В МОЙ домашней библиотеке набралось с 1969 г. тысячи полторы книг. По своей дотошности сравнивал текст переизданных книг с первоначальным и выявил длинный ряд любопытных цензурно-политических манипуляций. Это касается даже широко пропагандируемой Ленинским книжником Джоном Ридом «Десять дней, которые потрясли мир», а поэтому аналитическую статью о ней и последующих событиях назвал «Десять дней, которые потрясли мир, и даже через сто лет продолжают сотрясать Россию». Бросилось также в глаза, что в нашей мемуарной литературе чётко виден раздел между «эпохами» Хрущёва и

Брежнева (при Сталине мемуары не издавались, за исключением «50 лет в строю» реэмигранта генерала Игнатьева). Не удержался подобного возвеличивания «дорогого и горячо любимого» Леонида Ильиника даже Г.К. Жуков. К слову, считал нужным ознакомиться и с Библией, и в 1989 г. мне её подарила Таня Морозова, эстонка, родившаяся до войны в ленинградском Кингисеппе. Смог приобрести в 1990-е и все 13 томов Собрания сочинений Сталина, с дополнительной «Автобиографией» и «Кратким курсом истории ВКП(б)», изъятых при Хрущёве из библиотек. На страницах «своих» книг я предпочитал делать пометки о добавленном тексте и рукописные вставки изъятого цензурой, а также размышления под знаками «!» или «?». Здесь раздал знакомым и в общественную библиотеку многие десятки книг из своей библиотеки, поэтому в них можете поразмышлять над пометками.

Так что не зря потом отмечали, что эксперимент со студенческим обменом и приглашением иностранных преподавателей «для более глубокого изучения братских социалистических стран», – «не совсем удался», т.к. «чем больше информации получали учащиеся, тем серьёзнее становились вопросы, адресуемые студентами своим преподавателям. А последние, в свою очередь, не всегда внимательно и разборчиво могли на них ответить». И сколько наших студентов перекочевало потом на ПМЖ за рубеж.

Кто обучался в советских ВУЗах, должен помнить, что существовала «хрущёвская» 6-томная «История Великой Отечественной войны»; затем была «брежневская» 12-томная «История Второй мировой войны», а в конце горбачёвской «перестройки» заговорили о необходимости обновлённого энциклопедического издания, но текст первых же томов вызвал ожесточённые споры, что оглашать для народа, а что нет. Но на нас уже обрушился вал ошеломляющих публикаций о советской действительности, масса мемуарной литературы и сборников рассекреченных архивных документов, так что нам осталось лишь читать, раздумывать и делать собственные выводы.

Также всем нам в советских ВУЗах преподавали ряд марксистско-ленинских научных дисциплин, оказавшихся со временем «лженаками». Помнится, как во второй половине 1960-х заговорили о необходимости обновлённого энциклопедического издания, но текст первых же томов вызвал ожесточённые споры, что оглашать для народа, а что нет. Но на нас уже обрушился вал ошеломляющих публикаций о советской действительности, масса мемуарной литературы и сборников рассекреченных архивных документов, так что нам осталось лишь читать, раздумывать и делать собственные выводы.

Также всем нам в советских ВУЗах преподавали ряд марксистско-ленинских научных дисциплин, оказавшихся со временем «лженаками». Помнится, как во второй половине 1960-х заговорили о необходимости обновлённого энциклопедического издания, но текст первых же томов вызвал ожесточённые споры, что оглашать для народа, а что нет. Но на нас уже обрушился вал ошеломляющих публикаций о советской действительности, масса мемуарной литературы и сборников рассекреченных архивных документов, так что нам осталось лишь читать, раздумывать и делать собственные выводы.

Также всем нам в советских ВУЗах преподавали ряд марксистско-ленинских научных дисциплин, оказавшихся со временем «лженаками». Помнится, как во второй половине 1960-х заговорили о необходимости обновлённого энциклопедического издания, но текст первых же томов вызвал ожесточённые споры, что оглашать для народа, а что нет. Но на нас уже обрушился вал ошеломляющих публикаций о советской действительности, масса мемуарной литературы и сборников рассекреченных архивных документов, так что нам осталось лишь читать, раздумывать и делать собственные выводы.

Но фактически наше советское руководство давно уже к тому времени «обуржуазилось», «зажралось». И по сути, «голова», о которой напоминал Путин, должна пониматься двояко. Это и персональные головы, и то явление, о котором народ мудро заметил: «крыба гниёт с головы». Вот и получилось, что дочь Сталина Светлана эмигрировала в США, приняла иностранное гражданство и там умерла; сын Хрущёва Сергей тоже эмигрировал, стал гражданином США и там умер. О брежневской «эпохе застоя» и его дочери Галине – тоже разговор прискорбный. Выходит, «верхи» КПСС громогласно призывали народ к советским идеалам, а их дети вылезли «буржуинами». А «незабвенный» последний Генсек Горбачёв вообще всей семьёй слинял на ПМЖ в Германию и оттуда ещё советует, как нам тут жить.

(Продолжение
на 4 и 5 страницах)

РАЗМЫШЛЕНИЯ

СТАРОГО ОФИЦЕРА О НАШЕЙ ИСТОРИИ

(Продолжение. Начало на 2 и 3 страницах)

АВЕДЬ обязательно найдутся «адвокаты», в чём-то оправдывающие этих «буржуинов». На занятиях по марксистско-ленинским наукам некоторые преподаватели рассказывали нам, что западные олигархи-капиталисты озабочились в 1930-е годы, чем же особым идеи социализма манят их рабочий класс, и какие меры следует предпринять для гашения этой тяги? Так на Западе провели специальные исследования и поневоле ввели затем ряд существенных мер по защите прав рабочих по линии профсоюзов и их заинтересованности в результатах деятельности конкретного завода или фабрики (вовлекая их в число акционеров, осуществляяевые дополнительные выплаты из прибыли предприятия и т.п.). И преподаватели, с оглядкой, констатировали, что никакого «загнивания» капитализма ожидать теперь не приходится, а «нам тоже не мешало бы кое-что подправить в личной заинтересованности рабочих». Но это уже смахивало на покушение святыни марксистско-ленинского теоретического наследия.

Почти 20 лет службы на Дальнем Востоке дали для размышлений богатый материал из открытых, полузакрытых и закрытых источников об истинном положении дел у нас и в вероятного противника (Китая, Японии и Южной Кореи), да и по Северной Корее довелось узнать немало «конфиденциального». По Японии, например, удивило, как умело они повышают производительность труда: регулярно опрашивают рабочих, что нужно сделать, чтобы он на своем месте трудился более производительно; затем специальная группа инженеров рассматривает эти предложения, претворяет в жизнь значительные новшества, или незначительные (например, переставляют какой-то выключатель или рычажок на другое место, более удобное для рабочего), а то и вовсе не находят нужным что-то из этих предложений внедрять; но все рабочие, высказавшие предложения, обязательно получают в конвертах дополнительную денежную прибавку. А кто у нас был причастен к движению рационализаторов-изобретателей, помнят несусветную бюрократию с оформлением этих самых заявок: требованиями к чертежам и экономической обоснованности, с получением свидетельства и символической премии лишь на следующий год, а то и ничего, когда заявка будет рассмотрена «где-то там наверху».

МЕНЯ УПРЕКАЮТ, что упоминаю в своих исследовательских работах множество фамилий. Так у меня ведь история не «шарообразная», не бесфамильная. Сколько было ко мне звонков и электронных сообщений из наших регионов с просьбой сообщить более подробные сведения об упомянутых мною их родителях и дедах. Да и в редакцию «Антиспрута» наведывались за номерами газет внуки и родственники упомянутых персон (например, для учёта в семейной родословной).

Упомянул как-то о Лазьне, редакторе газеты «Вечерняя Москва», которому Сталин объявил секретно строгий выговор за публикацию сведений о количестве закрытых церквей, в связи с запретом колокольного звона; а через несколько лет на меня вышел из Израиля сын Лазьна, поведавший интересные детали о жизни своего отца, одного из руководителей армяно-турецкой войны 1920 г., а вследствие работавшего на государственных постах в Москве (в советское вре-

мя умалчивалось, что В.И. Ленин пожертвовал тогда интересами Армении и частью её территории ради «революционизации» ататюркской Турции). Упомянул роговского бургомистра Прокопца, бывшего школьного учителя, а на меня вышел с Краснодара его внук, и я получил серию сканов роговских довоенных школьных фотографий. Упомянул эмигрантов-казаков Фёдора и Сергея Головко, а также капитана первой роговской футбольной команды 1910 г. Дмитриева, а со Ставрополя вышел на меня внук Сергея и школьного учителя Дмитриева. Аналогично получил оттуда серию школьных фотографий 1920-х годов. Из Санкт-Петербурга прислали нам сканы листов старого фотоальбома внука полковника М.М. Давыдова, расстрелянного «красными» в 1918 г. (есаул Михаил Иванович Давыдов, помещик, жил недалеко от Тимашевской, а его внук в Великую Отечественную воевал майором-артиллеристом, дослужился в 1950-е до полковника). Множество довоеволюционных групповых фотографий казаков Роговского юрта. Также присыпали сканы старых фотографий с Сербии внуки наших казаков-эмигрантов А.С. Круц (Дарка Дробняк) и И.Е. Дробота (Никола-казак). Нужны ли эти фотографии нам здесь? Для кого-то – вопрос неуместный, а для иного – «Нам эта антисоветчина не нужна!».

В краевой Книге Памяти Федина Василий Фёдорович значится без вести пропавшим красноармейцем, а я упоминал, что он был дезертиром и в оккупацию ряжано служил начальником жандармерии Роговского района. Так что, его имя не появится здесь в шествии «Бессмертного полка». Но его дети разъехались отсюда после войны, и как будут реагировать в иных местах его внуки-правнуки – однозначно не знаю, т.к. формально, по Всесоюзной Книге Памяти, у них имеются основания для гордости за сгинувшего предка. И когда на Московской Международной научной конференции 2016 г., приуроченной к 75-летию начала Великой Отечественной войны, один сподвижник публично высказал возмущение, что власти г. Химки противятся занесению на доски мемориала всех погибших в 1941-45 гг. горожан, я на примере Федины напомнил о необходимости весьма щепетильной проверки сведений по сгинувшим.

Но в некоторых случаях фамилии не оглашаю. Например, бабушка Екатерина Никитична Заяц после получения очередного поздравительно-благодарственного «Путинского» письма к 9 мая посетовала, что такое же письмо получил и Д., забегавший по соседям и знакомым с радостными словами о том, как Путин оценил его труд в Великой Отечественной войне; а ведь этот самый Д. в войну был в банде, грабившей станичников. Я к тому времени проработал в Газетном отделе Российской Государственной библиотеки подшивки роговской районной газеты «Большевистская Кубань» за 1942-47 гг., сделал для себя выписки; вот и убедился, что, поми-

то прочих статей об осуждении воров и бандитов, 29 июня 1947 г. была опубликована статья начальника райотдела НКВД капитана Нестеренко «Грабители осуждены»: «Участники грабежа Р.Г.Е., Д.Н.А., А.И.Х., А.Я. – к 20 годам каждого в ИТЛ, С.С.Н. – к пяти годам за недобросовестное выполнение служебных обязанностей. П.Е.С. – осужден к 2 годам заключения в ИТЛ». Посему посетил станичную администрацию и разъяснил нелепость огульных рассылок «Путинских» писем, но мне сказали, что администрация не имеет к ним никакого отношения, всё это – работа органов соцзащиты. Попросил передать в райсовет упомянутую выписку из газеты 1947 г., чтобы впредь не позорили Президента России «веерной» рассылкой писем от его имени. Можно было промолчать? Но в военных училищах нас наставляли, что офицерская служба и жизнь по принципу «моя хата с краю», – несомнимы. К тому же помню древний постулат из Истории Военного Искусства: «Когда враг совершает ошибку, не следует ему мешать», – а ошибку в данном случае совершила наша российская власть.

ИЕЩЁ ОДИН пример моей «антисоветчины». При расспросах старожилов в начале 2000-х довольно часто стал слышать робкие недоумения бабушек и дедушек, что их отцы (или братья, дяди, соседи) погибли в Великую Отечественную, «а на стеле почему-то их фамилии нет». Пришло в плотную заняться этой проблемой, поработать с архивными военными документами, с эмигрантскими фондами (на предмет выявления «невозвращенцев» из плена), обсуждать списки таких «потеряшек» на собраниях ветеранов; и к 9 мая 2010 г., а затем к 9 мая 2014 г. на доски станичного мемориала добавилось более полутора сотен имён. Благородная военно-патриотическая работа? Не спешите с выводами. Ведь заявила же мне одна дама, что она против обновления досок: «Раз эти фамилии не записали в советское время, то не нужно этого делать и теперь, а иначе я возьму молоток, приду ночью к мемориалу и разобью эти доски». Слава Богу, её я не послушался, а она не исполнила своих намерений (может, ляпнула эти угрозы спьяну), и теперь фотографии «Бессмертного полка» в станице не идут вразрез с фамилиями мемориала.

В Западной Европе давно уже общую историю страны изучают с использованием семейных писем, фотографий, дневников, и это накрепко «врубается» в головы; вот наши журналисты и констатировали любовь их школьников к урокам истории и активность, в отличии от наших реалий. Ведь мы к такому принёму изучения истории стали привыкать лишь с конца 1990-х годов, и наши школьники стали участвовать в исторических конкурсах, конференциях, но «скучки» на уроках истории всё ещё хватает.

ПОЛАГАЮ, весьма отрицательно для обучения школьников действует нынешняя система ЕГЭ. Довелось как-

копировали за деньги массы документов уровня Политбюро и Советского правительства, спонсировали издание сборников рассекреченных документов, которые имеются ныне на хранении в основных центральных и региональных библиотеках страны. Поэтому бесполезны потуги сохранять от нашей молодёжи «секреты Полишинеля»: кто раздумывает о жизни, тот найдёт возможность расширить свои знания, а кто пассивно «плывёт по течению», – тот будет довольствоваться слухами. Но не надо забывать, что позднее прозрение может быть плачевным. Например, известный писатель А. Фадеев застрелился, оставил записку по поводу разочарования в прошлых идеалах; был и ещё ряд подобных не столь уж и давних самоубийств.

Молодёжь без нашего вмешательства напитывается различными взглядами и идеями, особенно из всемирного Интернета, а там «платок на роток» нам не накинуть. Нам, старшему поколению, осталось жить не так уж и много, а «будущее принадлежит молодёжи». Мы воспитывались при советской политике популярности, многие и поныне считают это оправданным, но ведь новые поколения воспринимают такие «нормы» «в штыки». Так нужно ли нашей молодёжи знать не только о героическом прошлом Родины, но и прошлые советские ошибки, чтобы ни в коем случае не допустить их в будущем и не остаться «без головы»?

Популярнейший в 1980-90-е годы писатель Валентин Пикуль в одном из интервью заметил:

«Когда монголы... покорили китайскую династию Мин, они запретили изучение прошлого Китая. История – это оружие. Лишить народ памяти, и из него можно вить верёвки. А мы это понимаем не всегда. Надо изучать историю серьёзнее...».

ЧАСТЬ наших граждан антисоветчиком считает даже В.В. Путина, что он, мол, не желает отменить «воровскую» приватизацию и не борется активно с олигархами. Я тоже надеялся в самом начале 2000 года, что Путин, выходец из КГБ, обязательно вернёт «фабрики и заводы – рабочим, а землю – крестьянам». Но товарищ, Валентин Васильевич Игнатенко, дачник-генерал, которого я снабжал в селе под Суздалем яйцами, молоком, творогом и сметаной со своим хозяйством, с которым мы частенько беседовали о том о чём за стопкой «Посольской» водки или фирменного коньяка, – приземлил мои ожидания. В Москве он жил в «маршальском» доме, и от своих достаточно осведомлённых соседей знал о неафишируемом мнении нового Президента РФ, что государственная собственность управляема весьма неэффективно; а посему, – вспоминали, как В.И. Ленин в 1921 г. для вывода страны из крайней нищеты и разрухи перешёл к Новой Экономической политике (НЭПу), – к возврату рыночных экономических отношений, с напоминанием возмущённым коммунистам – «рубакам», что это – «всерёз и надолго».

Ясно, что борьбу с коррумпированной олигархией и «Семибанкирщиной», доставшейся нам в наследство из «лихих 90-х» – «кавалерийским» наскоком не решить. Их стараниями всё ещё функционирует в Екатеринбурге на бюджетные средства «Ельцинский фонд», на мой взгляд – антироссийский, активно поощряемый Западом. Но в последние годы наша власть резко усилила противодействие так называемым НКО (неком-

мерческим организациям), занимающимся в России на иностранные деньги политической деятельностью. И никакого удивления не вызывали у меня слова В.Б. Путина, что в условиях воюющей России В.И. Ленин являлся, по сути, «агентом иностранного влияния». Для кого-то из нас это – «оголтелая антисоветчина», а для других – результат критического осмысливания советского прошлого.

В Интернете можно найти и массу иных «антисоветских» высказываний Путина. Например, 27 июня 2012 г. в Совете Федерации он сказал, что наша страна проиграла 1-ю мировую войну проигравшей стороне: «Уникальная ситуация в истории человечества... Со стороны нового большевистского правительства это был акт национального предательства, и оно боялось сознаться в этом ради партийных интересов. Они искупили свою вину перед страной в ходе Второй мировой войны, это правда. Сейчас не будем говорить о цене – это другой вопрос, но замалчивали именно поэтому». 29 августа 2014 г. на Всероссийском молодёжном форуме «Селигер-2014»: «...большевики в ходе 1-й мировой войны желали поражения своему отечеству, и когда героические русские солдаты и офицеры проливали кровь на фронтах 1-й мировой войны, кто-то раскачивал Россию изнутри и докачался до того, что Россия как государство рухнула и объявила себя проигравшей – проигравшей стране. Чушь, бред, но это случилось, это полное предательство национальных интересов! Такие люди есть у нас и сегодня». 21 января 2016 г. в Кремле: – «Ленин виноват в разрушении исторической России, а его курс «заложил атомную бомбу» под её основание; «Мировая революция нам была не нужна,.. деятели Октября семнадцатого года... разбили наше отечество на отдельные княжества, которые раньше на карте земного шара и не фигурировали вообще. Наделили эти княжества правительствами и парламентами. С другой стороны, они уничтожили то, что стягивает, сплачивает народы цивилизованных стран, – а именно рыночные отношения. Уничтожили рынок как таковой, зарождающийся капитализм...». И так далее.

Была масса иных, вольных и невольных ошибок советских правителей, а посему Советский Союз и развалился, нас же в 90-е годы стремительно развернули на капиталистический путь. А ведь, действительно, в прошлой жизни было много хорошего, но не из-за обилия ли «пятен» так легко страна отказалась от советской модели социализма? Понятно, что и старания забугорных «доброхотов» сыграли свою роль, но если бы всё у нас было крепко, то нас бы не заштормило. Я считаю, что здесь вместе с «грязной водой» выплеснули и «ребёнка», и вина за «ребёнка» – на Ельцине с его командой, а «воду грязнили» у нас все главы государства, каждый в том или ином проявлении. Может, как говорил другой наш юморист, Михаил Жванецкий, – надо было «в консерватории что-то подправить?», или всё же виновата сложившаяся в СССР однопартийная политическая система, жесточайше запретившая критическое осмысливание классовой теории Маркса-Ленина и её реализации в нашей стране?

Но ведь В.И. Ленин в 1917-м «подправил» Маркса по условиям «загнавания» капитализма и созревания социалистических революций, и вопреки весьма негативному его отношению к России в целом и нашему крестьянству в частности, организовал у нас социалистический переворот, названный позже Великой Октябрьской Социалистической революцией (ВОСР, как писали мы сокращённо в вузовских конспектах). Также Ленин подправил Маркса по поводу коммун, через которые народные массы, мол, должны управлять государством, – не комму-

ны, а Советы. Но первые же годы советской власти показали нередкий разгон местных и районных Советов (с отдачей под суд), если те принимали решения, хоть в чём-то идущие вразрез с «генеральной линией партии», и подобное было вплоть до 1932 г. Вскрылась и ущербность коммун, т.к. в них объединялись в основном граждане, не имеющие «ни кола, ни двора», поэтому такая форма коллективных хозяйств (колхозов) оказалась «самоедской», никакой значимой экономической помощи государству не приносила, и от коммун Сталин к 1932 году «тихо» отказался. Вспомните хотя бы нашу местную «Всемирную Дружбу», не раз ополовинившую свой состав для избавления от лодырей и прочих проходимцев. Не верите? Почитайте воспоминания коммунара Палкина, хранящиеся в музее Семьи Степановых; есть подобные воспоминания и в архивах Краснодара, с протоколами собраний коммунаров.

Сталин же «подправил» Ленина насчёт нэповской оценки «всерьёз и надолго» и устроил в 1928-29 году разгром рыночных экономических взаимосвязей в СССР. Были и иные кардинальные «изгибы» советской политики, кроваво аукающиеся многим нашим согражданам. Ленин начал разгон всех оппозиционных партий, и более других задержалась еврейская рабочая партия «Бунд», а Сталин, чтобы не слушать советы и возражения старых большевиков-ленинцев, разогнал с арестами и расстрелами организаций.

УЧЕБНИК Обществоведения для 11-го класса в 1964 г. начался словами древнего философа: «Суха теория, мой друг, а древо жизни пышно зеленеет...». Но хрущёвская правка теории марксизма-ленинизма с принятием Программы построения коммунизма (к 1980 году) оказалась полной утопией. Брежнев, наученный этим опытом, вообще не решался что-либо править в теории, и не зря время его пребывания в Кремле называли «застоем». Лауреат Нобелевской премии М.А. Шолохов в 1950-е годы как-то в беседе с сыном заметил, что по нашим учебникам Гражданская война закончилась в 1920, а фактически, мол, она всё ещё продолжается, – в умах народа: «Потому что до сих пор никто там, наверху, по-настоящему не знает, что нужно делать, чтобы добиться высоких целей, каких перед всем народом поставили. А тем не менее любое мероприятие – лишь по команде сверху, любое, самое пустячное дело – лишь с верховного благословения! А поэтому и что ни новая команда, то для народа лишь новая, мягко говоря, обида. Сеяли и сеем эту обиду, растили и расстим это всеобщее недовольство, всеобщую людскую озлобленность. А с такими людьми, я тебе скажу, не то что коммунизм... Вообще, по-моему, ничего построить нельзя. Хоть какую материально-техническую базу имей...». Но цензура не давала ему прохода с подобными критическими взглядами на советскую действительность, поэтому у него были большие проблемы и с изданием второй книги «Поднятая целина» (собирался осветить в ней события 1932-33 гг., в том числе кубанские), и с романом «Они сражались за Родину» (устав от цензуры, навязывавшей «косвётленное» изображение Сталина, рукопись он склёп, и нам остались лишь отдельные главы). Также цензура «рубила» его публицистические статьи.

Ю. АНДРОПОВ начал, было, готовить страну к существенному обновлению этой теории, да жаль, прожил недолго. Своей теоретической статьёй «Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР», опубликованной в журнале «Коммунист» (1983 г., №3), он породил шок в среде политработни-

ков не столько тоном, а сколько фактом, что этот нудный теоретический журнал выписывался весьма ограниченным кругом коммунистов и парткомов, и для того, чтобы ознакомиться со статьёй по срочному указанию с ГлавПура, понадобилась изворотливость в поисках самого журнала.

Андропов, воздавая, естественно, хвалу марксистско-ленинскому учению, в то же время отмечал: «Нелишне здесь вспомнить предостережение Ленина об опасности, которая кроется в наивной вере иных работников, будто все задачи свои они могут решить «коммунистическим декретированием»; «Безупречный демократ и гуманист, Маркс был решительным противником уравниловки, категорически отвергал нередкие и в его время демагогические или наивные рассуждения о социализме как о «всеобщем равенстве» в распределении и потреблении»; «Правильно поступает сегодня тот, кто, поставив перед собой вопрос: «Что же такое социализм?» – обращается за ответом прежде всего к трудам Маркса, Энгельса, Ленина. Однако нельзя уже ограничиваться только этим. Ныне понятие «социализм» не может раскрываться иначе, как с учётом богатейшего практического опыта народов Советского Союза, других братских стран... Огромный материал для теоретического осмысливания даёт многообразный, не во всём совпадающий опыт братских стран социализма...»; «Приходится слышать порой, будто новые явления общественной жизни «не вписываются» в концепцию марксизма-ленинизма, что он будто бы переживает «кризис» и надо, дескать, «оживить» его вливанием идей, почерпнутых из западной социологии, философии или политологии»; «Дело здесь, однако, совсем не в мнимом «кризисе» марксизма. Дело в другом – в неспособности иных теоретиков, называющих себя марксистами, подняться до истинных масштабов теоретического мышления Маркса, Энгельса, Ленина...». Ну а Горбачёв оказался на высшем государственном посту «тряпкой».

И таких вот размышлений «А почему? – Да потому...» могу упомянуть много. Даже немецкой активистке-правозащитнице на одной из общественных встреч на её «Варум?» (по поводу западных обвинений в изнасиловании красноармейцами двух миллионов немок) нашёл своё «Дарум», заставив её призадуматься и не чирикать впредь по этому ору. А хотите небольшой эксперимент?

Старшему поколению памятно горбачёвское постановление о борьбе с пьянством, а после него Ельцин, ни Путин не решались на подобную рьяную борьбу с этой «весенародной традицией», названной в первые годы советской власти «пережитком прошлого». Угадайте, кому надлежат следующие слова?

– «Попытка перенести бюджет на алкогольную основу есть попытка обмануть историю, освободив государственный бюджет от зависимости от наших успехов в области хозяйственного строительства... < > рабочий класс в целом чувствует себя в состоянии подъёма. Если сюда вернётся алкоголь – всё пойдёт вниз... И хозяйствственные наши и культурные успехи будут идти параллельно с уменьшением числа «грабусов». Тут уступок быть не может»; «Грозным симптомом явилась попытка Политбюро построить бюджет на продаже водки, т.е. сделать доходы рабочего государства независимыми (!) от успехов хозяйственного строительства. Только решительный протест внутри ЦК и за его пределами пристановил эту попытку, которая нанесла бы жестокий удар не только хозяйственной работе, но и самой партии. Однако мысль о дальнейшей легализации водки ЦК-ом не опровергнута до сих пор...».

– «Как увязывается водочная монополия и борьба с алкоголизмом?» – «Я думаю, что их трудно вообще увязать. Здесь есть несомненное противоречие. Партия знает об этом противоречии, и она пошла на это сознательно, зная, что в данный момент допущение такого противоречия является наименьшим злом... Конечно, вообще говоря, без водки было бы лучше, ибо водка есть зло. Но тогда пришлось бы пойти временно в кабалу к капиталистам, что является ещё большим злом... Сейчас водка даёт более 500 миллионов рублей дохода. Отказаться сейчас от водки, значит отказаться от этого дохода, причём нет никаких оснований утверждать, что алкоголизм будет меньше... Водочную монополию ввели мы как временную меру. Поэтому она будет уничтожена, как только найдутся в нашем народном хозяйстве новые источники для новых доходов... А что такие источники найдутся, в этом не может быть никакого сомнения. Сейчас наша политика состоит в том, чтобы постепенно сворачивать производство водки...».

ТАК КТО ЭТО говорил? Когда я летом 1985 г. зачитал эти строки своим сослуживцам, офицерам штаба и политотдела 22-й дивизии морских десантных сил, мне ответили, что это из дебатов на майском заседании ЦК КПСС между Горбачёвым и, видать, Лигачёвым; но откуда мне известны непубликуемые подробности их спора? И каково же было их удивление, что первые цитаты – из статьи Льва Троцкого «Водка, церковь и кинематограф», опубликованной 12 июня 1923 г. газетой «Правда», и из письма Троцкого в Политбюро от 5 октября того же года, когда Сталин, Каменев и Зиновьев пытались восстановить легализацию продажи водки. Ведь «сухой закон», объявленный при царе с началом мобилизации 1914 г., был продлён одним из первых декретов советской власти 2 декабря 1917 г. А вторые цитаты – из ответа Сталина на шестой вопрос французской рабочей делегации 5 ноября 1927 г. и его речи на заседании Политбюро 8 октября 1923 г. (он ещё съехидничал по письму Троцкого: «Эта цитата заслуживает того, чтобы партия запомнила её и над ней посмеялась»).

Сталин же, обосновывая бюджетные возможности расширения армии почти в полтора раза, а также развития авиации, в письме Молотову 1 сентября 1930 г. писал, что надо «отбросить ложный стыд и прямо, открыто пойти на максимальное увеличение производства водки».

Соответствующее решение Политбюро было принято уже 15 сентября. Вот на таком фоне и шла своего рода государственная реклама пьянства: миф о древности непомерного «гпития» нашими предками, различные оправдания и успокоения. Так этот «царский» «пережиток прошлого» и поныне процветает в нашей стране, только государственную монополию на производство и продажу водки отдали на озолочение новых «акул капитализма». А пора бы вернуть это весьма прибыльное дело государству и не травить народ «бодягой» и контрафактом.

НА МОЕЙ зрелой памяти (при Хрущёве и Брежневе) очень рьяно критиковали Мао за «ревизионизм», не разъясняя особо его суть. А ведь главным в его «крамоле» было утверждение, что многие экономические и политические проблемы современности теорией марксизма-ленинизма объяснить уже невозможно. Ну и что вышло? С начала 1986 года критику Китая в наших СМИ внезапно и без объяснения причин прекратили, и когда в сентябре в Солнечногорский военный санаторий приехал лектор ЦК КПСС Марков, я задал ему этот вопрос. Весьма

осведомлённый лектор ответил: «Вы правильно это заметили...», – и объяснил свершившееся, если коротко и моими словами, то – «признать заслуги Китая Центральному Комитету не позволяет совесть, а хвалить его за успехи – гордость».

Неплохо функционирует и шведская модель социализма, но нынешнее руководство КПРФ предпочитает приводить примером Китай. Но ведь именно руководство КПСС довело состояние дел с Китаем даже до вооружённых стычек на границе, а он отказался от ряда наших «железобетонных» поступатов, и к середине 1980-х решил продовольственную проблему, выправил дела в промышленности и стал даже предлагать международные услуги по выведению грузов в космос. А мы, разгромив не только единоличные крестьянские хозяйства, но и существовавшие до 1929 г. колхозы в виде ТОЗов (товариществ по общественной обработке земли), с переделанными на сталинский лад колхозами, и до 1990-х годов завозили хлеб от капиталистов США, Канады и Австралии. Ну не насмешка ли над старой Россией?

Глядя на Китай, советское руководство попыталось во второй половине 80-х повторить «чудо-действенный» опыт, но не в виде семейного подряда, а бригадного. А это нововведение, существо существенный прирост продукции страны, местное начальство быстро спустило «в свисток», и когда я после увольнения в запас устроился работать в совхозе заведующим зернотоком, то бывшие «бригадные» пояснили причину «свистка»: в brigades управлением аппарат, «перекуры» и прочие просты свелись до минимума, зарплаты резко возросли по сравнению не только с обычными рабочими, но и руководством совхоза; а какому начальнику понравится, когда его подчинённые получают больше, чем он? А вскоре забурлило так, что руководству страны стало уже не до «бригад». Ельцин же, в пику коммунистам, насилино и ускоренно (даже быстрее былой колханизации) колхозы и совхозы ликвидировал.

ТАК ИДЕОЛОГИЧЕСКИМ застое, усугубленным экономическим коллапсом, и довели страну до раз渲а, но признать ошибки в теории и практике пресловутого марксизма-ленинизма руководство КПРФ никак не удосужится.

Опять «диктатура пролетариата»? У кого-то по этому поводу «розовые очки», а у меня – собственные впечатления. По хрущёвской «Программе приближения средней школы к жизни» нас перевели на 11-летнее обучение, чтобы подрастающая молодёжь приобщалась к первично профессиональному обучению. В сёлах готовили, в основном, из мальчишек трактористов-механиков, из девчат – животноводов, а в городах – более престижных автомехаников и радиомастеров. Так я после десятого класса работал летом трактористом ДТ-54. Бороновал и культивировал поля с парами, как-то, когда дизель «затроил», – легко определил неработающий цилиндр, а сняв головку дизеля, убедиться, что сломалась штанга, толкающая через коромысло клапан цилиндра. Заменил сломанную деталь запасной, валяющейся под сиденьем, и подъехавшему механику осталось лишь установить допустимые зазоры. Утрамбовывал по ночам силосные курганы, что было небезопасно. Из-за наваленных куч силоса трактора, бывало, и опрокидывались, поэтому мать выходила частенько по ночам и прислушивалась к работе трактора: если он работал с перегазовкой, значит со мной всё нормально.

РАЗМЫШЛЕНИЯ СТАРОГО ОФИЦЕРА О НАШЕЙ ИСТОРИИ

(Окончание. Начало на 2, 3, 4, 5 страницах)

ВО ВТОРОЙ половине 1970-х был весьма удивлён письмам двоюродного брата, работавшего после сельхозинститута инженером в ливенском совхозе Орловщины. Он писал, что нередко механизаторы в разгар весенне-полевых или уборочных работ устраивают пьяняки. На его возмущение они отвечали, что техника сломалась, вот они и «расслабляются», а на его уточнения «что именно сломалось?», — огрызались: «Ты инженер, вот и разбираись, что там сломалось». Вспоминалась встреча секретаря Оренбургского обкома комсомола с курсантами после поездки спецгруппы в ФРГ и Францию в 1966 году. Он рассказывал, как на одном из заводов их удивил список у входа в цех с нескользкими вычеркнутыми фамилиями сверху. А сопровождающий пояснил, что это фамилии здесь работающих, и при поступлении рекламировали на выпущенную ими продукцию увольняют того, чья фамилия значится в списке первой, на его место принимают другого рабочего из числа безработных и вносят его фамилию последним; поэтому каждый старается работать на совесть, чтобы не оказаться наверху списка и стать безработным.

Поэтому понятны были возмущённые слова начальника штаба 22-й дмдс капитана 1 ранга Ващенко к некоторым разглядиям про «батрацко-бедняцкое отношение к труду», — «Ломай технику хозяина, больше будешь отдыхать». А в середине 1980-х стало отмечаться и вовсе вопиющее, преступное отношение части пролетариата к исполнению своих обязанностей. Так, в полёте вертолёта ТОФ вдруг проявился флаттер — волнобразные колебания лопастей несущего винта. Наглядно потом эффект флаттера был показан по ТВ на примере «танцующего» моста в Волгограде. Лопасти винтов и крылья самолётов от флаттера быстро разрушаются и приводят к катастрофе. Этот вертолёт лётчикам удалось посадить, стали разбираться в причинах, и выяснилось, что противофлаттерные грузики сместились под обшивкой лопасти со своих строго рассчитанных мест, т.к. рабочие авиазавода их не закрепили специальным kleem, а просто прижали обшивкой. Вч/опешили наглости такого заходского брака, проверили ещё ряд лопастей и выяснили, что подобное преступление не единично. А в наши дни этот самый «пролетариат» («самый передовой в мире») точно также устраивает аварии с дорогостоящими космическими ракетами, потерявшие наших недругов российской обыденностью.

Первый офицерский период службы я был лётчиком морской разведывательной авиации. Помимо вылетов на разведку заходящих в Японское море боевых кораблей США, периодически летали на так называемые «уколы» для определения рубежей радиолокационного обнаружения и рубежей перехвата истребителями противника: курсом на известный радиолокационный пост или иной крупный объект определяли расстояние, с которого на той или иной высоте засекались сигналы локатора, а потом — на каком расстоянии от береговой черты нас перехватывали истребители; после этого разворачивались обратно, истребители уходили на свои базы, а мы меняли курс на очредной объект. Поэтому не раз перехватывался самолётами ПВО Ф-86 (Южной Кореи), Ф-104 (Японии), Ф-102, Ф-106, Ф-4 «Фантом» (США).

Японцы и южнокорейцы предпочитали близко не подходить, а вот американцы, облетев и сфотографировав наш Tu-16 со

всех ракурсов, пристраивались к левой или правой плоскости и летели впритык. Так что первый идеологический шок я испытал в декабре 1969 года, когда в кабине суперсовременного на тот момент «Фантома» увидел улыбающегося негра. Как же так, ведь преподаватели марксизма-ленинизма учили нас, что в Америке негров не считают за людей и чуть ли не линчуют? С того момента и началось переосмысление наших пропагандистских догм, да и более старшие сослуживцы много чего понарассказывали о прошлом, и запомнились слова флагманского шифровальщика дивизии капитана 2 ранга Притченко: «Многие страницы нашей истории писаны кровавыми чернилами». Поэтому труды Ленина и запрещённого на тот момент Сталина усердно штудировал «с карандашом в руках», оставив кучу исписанных тетрадей.

А после почти двухлетней спецкомандировки во Вьетнам стал говорить, что каждому советскому человеку полезно побывать хоть раз за границей, — чтобы понять, что у нас хорошо, а что плохо. Сейчас миллионы россиян совершают туристические турины по всему миру, но в краткосрочных поездках можно видеть, в основном, лишь внешний вид, нередко, «глянцевый»; а вот чтобы разобраться «в деталях», нужно более длительное пребывание внутри той или иной страны. Во всяком случае, во Вьетнаме мне пришлось наблюдать ряд наших неудачных социально-общественных «проектов», о которых советская пропаганда, шумевшая ранее с великой помпой, предпочитала потом молчать, а в ряде со стран их «по инерции» всё ещё продолжали. Поэтому насмешки некоторых сослуживцев я одёргивал советом вспомнить наше недалёкое прошлое и не удивляться «глупости» вьетнамцев. Ведь к нам наши былье социалистические «нововведения» попадали через китайский «тормозной фитиль».

НА ПЕНСИИ решил не лениться, а более подробно изучить советский период нашей истории, вот и закопался в архивные фонды и подшивки старых газет, в первую очередь — по коллективизации и раскулачиванию. Поэтому причины страшной трагедии — умышленно замалчиваемого голода 1932-33 гг., — понял по документам и воспоминаниям многочисленных свидетелей ещё в 1995 году.

Исторические дискуссии по поводу голodomора 1932-33 гг. из-за официального умалчивания в СССР, давно уже переросли в политический спор, который наша страна непозволительно позорно проигрывает Западу и Украине. Ведь в «московских кабинетах» тот голод не ощущался, там и поныне не верят, что он был, называя это «западенской агитацией». Есть такие «отрицатели» и на Кубани, но в массе своей народ здесь так не считает, и во множестве станиц с 1990-х годами установлены памятники жертвам ГОЛОДОМОРА. Наиболее ярким (броящимся в глаза) считаю памятник на Новоджерелиевском кладбище, а наиболее прочувственным (хватающим за сердце) — в станице Днепровс-

кой, с пофамильным перечислением тех жертв, начиная с грудничков и кончая старицами. Энтузиастов установки этих памятников тоже называли.

Я же проблему 1932-33 гг. изучал по архивам Саратова, Волгограда, Краснодара, Владимира и ряда иных городов и районов. Единственный, можно сказать, в стране, кто добился через прокуратуру права работать с научной целью со смертными книгами ЗАГСов (пригодился для аргументации запроса юридический опыт военного дознавателя), не поленился проехаться в Полтавскую, Славянскую, Приморско-Ахтарскую, Калининскую, Динскую, Ленинградскую и ряд иных районов страны. А как забыть слёзы бабушек и дедушек, рассказывающих о своих мучительно умерших тогда близких родственниках? Документальные публикации о том — и в районной газете, и в «Антиспруте».

В 2008 г. оказался единственным представителем и докладчиком от юга России на Московской международной исторической конференции, рассматривавшей проблему голода 1933 г. И возмущён, что документы региональных управлений статистики по так называемому «естественному движению населения» («родилось, умерло») всё ещё в наших архивах остаются засекреченными, с грифом «М» («мобилизационные»).

А какие здесь могут быть секреты по прошествии семидесяти с гаком лет? Всё собираюсь написать об этом Путину, а иначе никто не решится дать команду на их рассекречивание. Вдумчивым исследователям хватает и иных документов, типа, статистики отделов образования о детях и школьниках по годам рождения, но на Западе даже именитые историки, сравнивая среднестатистические сведения о смертности по РСФСР и Украине, делают выводы не в нашу пользу. Ведь тот голод имел весьма пёструю географию, и среднестатистическая смертность — это «средняя температура по больнице»: где-то наблюдался «относительный» голод, а где-то он был «абсолютным». Искусственный голод (= голодомор) действительно ведь в ряде регионов тогда был. Особенно сильно пострадала Кубань, зашкаливала «температура» в Нижнем Поволжье, Казахстане, на юге РСФСР, кроме кавказских национальных республик и автономий, которые руководство СССР не тряслось непосильными хлебозаготовками. Лишь с расекречиванием этого пласта документов, которые кому-то покажутся антисоветскими, и признанием факта голodomора на российских территориях, мы, наконец-то, заставим наших политических недругов считаться с нашей трагедией и прекратить историю по «геноциду украинцев».

Собираюсь опубликовать книгу о трагедии 1933 года, поэтому внимательно слежу за научными изданиями по этой тематике, и с удивлением читал учебное пособие для студентов МГИМО «История России. ХХ век (1894-1939)», изданное в 2010 г. под руководством профессора А.Б. Зубова. Он привёл и иностранных историков, вот и помес-

тил в учебник материал, что осенью 1932 г. кубанские станицы для безжалостного истребления русского народа окружались воинскими частями из латышей и китайцев; есть, мол, станицы, в которых народ уморили голодом полностью. Что за бред? Какие такие национальные части латышей и китайцев в РККА в 1932 году? Назовите хоть одну станицу, в которой народ уморили полностью? Роговская, например, по воспоминаниям старожилов, уменьшилась тогда наполовину, но в этом числе — умершие, высланные и сбежавшие в горные автономии и республики. И на такой вот галиматье о нашей истории учат будущих дипломатов! Я уже отмечал как-то в статье об этом вопиющем безобразии, т.к. «знаю то, что пишу» на основе архивных документов и воспоминаний свидетелей тех событий.

МОЙ СТАРШИЙ сват служил начальником тыла на полигоне ПВО Ашулук, где готовили для работы на нашей ракетной технике военных специалистов не только социалистических и демократических стран. Сват был родом с Западной Украины, поэтому свободно разговаривал на венгерском, румынском, чешском, польском, немецком языках, имел с офицерами этих стран долгие и откровенные разговоры. Оказывается, Венгрия, например, не повторила наш опыт колхозного строительства с коммунами и разгромной коллективизацией, а приняла кооперативное развитие; и у них кооперативы обеспечивали небольшие семейные и прочие фермерские хозяйства техникой, семенами, удобрениями, требуя в ответ обязательной и необременительной поставки части выращенного урожая, а остаточную продукцию хозяева могли реализовать за более дорогую цену той же кооперации или «на сторону». Польша вообще оставила сельское хозяйство в виде фермерского. Имели свои особенности в экономике и прочие страны.

При назначении на эту должность свата вызвали в Москву, а он там попросил ознакомиться с приказами о снятии с должности его предшественников. «Зачем?», — удивился Главком ПВО. «Чтобы знать, за что именно их снимали, и составить план своей работы по недопущению подобного», — ответил сват. Оказалось, снимали начальников тыла полигона в основном после жалоб иностранцев в свои посольства на плохое продовольственное и бытовое обеспечение. Жалобы потом попадали в наш МИД, а оттуда — в ЦК КПСС, который давал очередной «пинок» министру обороны. Вдвойне Главком ПВО зауважал свата, когда получил обоснованное предложение выйти в ЦК КПСС с вопросом о необходимости закупки по линии Военторга ряда зарубежных товаров и продуктов для учёта национальных привычек обучаемых иностранцев. Так для обслуживания финнов в столовых и кафе появились финские салами, для обслуживания немцев и чехов — их пиво и колбасы, которые по вкусовым качествам не шли ни в какое сравнение с нашими советскими. Ну, и так далее. Так что, свата не

обвинить в отсутствии критического мышления, поэтому и снять его с должности не было оснований. А в магазинах Военторга появились для семей военнослужащих, особенно в удалённых гарнизонах, невиданные ранее иностранные товары и продукты. Это испытал и я в Приморье, и моя одноклассница на Камчатке.

Поляки же говорили свату, что если к власти придёт «Солидарность», то Польша выйдет из Варшавского Договора; и распадётся не только эта военная организация, но затрещит и весь союз. Когда «Солидарность» действительно пришла к власти, сват не стал дожидаться «кавардака» и уволился в запас, успев получить в Краснодаре квартиру до массового кризиса.

А я же, переведясь в июле 1988 года с Дальнего Востока в Таллин, почтав местные газеты, через полтора месяца сказал со служивцам, что рано или поздно, но Прибалтика отделятся. Сослуживцы удивлённо и недоверчиво возразили: «Да ты что? Надо будет — танками задавим». Но я пояснил, что, во-первых, не всё было «гладко» при присоединении этих республик в состав СССР, и они имеют по Конституции право на выход; а во-вторых, Горбачёв не тот руководитель, кто может дать команду «давать танками», а если и даст, то часть прибалтов уйдёт в леса, начнёт стрелять нам в спину; а я такого будущего своим детям и внукам не желаю. В сентябре вернулся в отпуск к семье на остров Русский, чтобы отправить контейнер с домашними вещами в Таллин, а в это же время приехал сосед полковник Лосев, бывший командир «Ворошиловской батареи», переведённый почти одновременно со мной в Баку. Он поделился информацией по обстановке в Азербайджане, а я ему — по Прибалтике, и он резюмировал по поводу националистических провалений в СССР: «Да, настает времена, когда русским надо съезжаться к русским».

А ведь кадровик в штабе Балтфлота пояснял, как мне повезло попасть под конец службы в Таллин. Оказывается, существовал так называемый «Рижско-Таллинский синдром»: в подавляющем большинстве офицеры, которым довелось служить в Эстонии или Латвии, всеми правдами и неправдами стремились остаться здесь, чтобы по увольнению в запас жить в Риге или Таллине, весьма съыхих и привлекательных центрах Советского Союза. Действительно, здесь и магазины имели богатый выбор товаров, и поведение населения в быту и на улицах было несравненно культурнее, и обилие различных лекториев, театральных и кинопремьер. Но, не встретив должного отпора из Москвы, резко поднял голову местный национализм. Поэтому мне, к огорчению, пришлось сразу же озабочиться о заблаговременной «площадке» в РСФСР для жизни после увольнения в запас, и за год до увольнения, в 1991 г., заимел недорогой «домик в деревне» под Владимиром. Поэтому товарищей, оставшихся в Таллине и Риге, с одной стороны, — жалко, а с другой, — они что, не понимали, что их там ожидает «за все неудачи советской власти»? А ведь местная пресса предупреждала, но далеко не у всех хватило ума предвидеть скорое будущее.

ТАК ЧТО, предлагаю читателям поразмышлять, какое ближайшее будущее может ждать нас и наших детей-внуков, и что нам делать, чтобы не усложнять им жизнь.

А. ТАРАНЕНКО,
подполковник в отставке.

с 15 февраля по 21 февраля 2021 года

15 февраля ПОНЕДЕЛЬНИК

ПЕРВЫЙ

05.00, 9.25 "Доброе утро".
09.00, 3.00 Новости.
09.50 Жить здорово! (16+).
10.55 Модный приговор. (6+).
12.00, 15.00 Новости (с субтитрами).
12.15, 1.10, 3.05 Время покажет. (16+).
15.15 Давай поженимся! (16+).
16.00, 3.35 Мужское / Женское. (16+).
18.00 Новости (с субтитрами).
18.40 На самом деле. (16+).
19.45 Пусть говорят. (16+).
21.00 Время.
21.30 Т/с Премьера. "За первого встречного". (16+).
23.30 Вечерний Ургант. (16+).
00.10 Познер. (16+).

РОССИЯ

05.00, 9.30 Утро России.
09.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время.
09.55 О самом главном. (12+).
11.00, 14.00, 17.00, 20.00 Вести.
11.30 "Судьба человека". (12+).
12.40, 18.40 "60 минут". (12+).
14.55 Т/с "Морозова". (12+).
17.15 "Прямой эфир". (16+).
21.20 Т/с "Оптимисты". (12+).
23.35 "Вечер с В. Соловьевым". (12+).
02.20 Т/с "Тайны следствия". (12+).
04.05 Т/с "Объект 11". (16+).

НТВ

05.10 Т/с "Литейный". (16+).
06.00 Утро. Самое лучшее. (16+).
08.00, 10.00, 13.00, 16.00, 19.00, 23.30 Сегодня.
08.25, 10.25 Т/с "Морские дьяволы. Смерч". (16+).
13.25 ЧП.
14.00, 1.20 Место встречи.
16.25 ДНК. (16+).
18.30, 19.40 Т/с "Балабол". (16+).
21.20 Т/с "Реализация". (16+).
23.45 Основано на реальных событиях. (16+).
03.10 Т/с "Дело врачей". (16+).

ТВ-Центр

06.00 "Настроение".
08.15 Х/ф "Дело № 306". (12+).
09.55 Д/ф "В. Тихонов. До последнего мгновения". (12+).
10.55 Городское собрание. (12+).
11.30, 14.30, 17.50, 22.00 События.
11.50, 3.10 Т/с "Пуаро Агаты Кристи". (12+).
13.40, 5.20 "Мой герой". (12+).
14.55 Город новостей.
15.10 Т/с "Следствие любви". (16+).
16.55 Д/ф "Мужчины Анны Самохиной". (16+).
18.10 Т/с "Дом у последнего фонаря". (12+).
22.35 Спец. репортаж. (16+).
23.05, 1.35 "Знак качества". (16+).
00.00 События. 25-й час.
00.35, 2.55 Петровка, 38. (16+).
00.55 Д/ф "Любовь Полищук. Гадкий утёночок". (16+).
02.15 Д/ф "Ракетчики на продажу". (12+).
04.40 Д/ф "Андрей Краско. Я остаюсь..." (12+).

16 февраля ВТОРНИК

ПЕРВЫЙ

05.00, 9.25 "Доброе утро".
09.00, 3.00 Новости.
09.50 Жить здорово! (16+).
10.55 Модный приговор. (6+).
12.00, 15.00 Новости (с субтитрами).
12.15, 1.05, 3.05 Время покажет. (16+).
15.15 Давай поженимся! (16+).
16.00, 3.25 Мужское / Женское. (16+).
18.00 Новости (с субтитрами).
18.40 На самом деле. (16+).
19.45 Пусть говорят. (16+).
21.00 Время.
21.30 Т/с Премьера. "За первого встречного". (16+).
22.30 "Док-ток". (16+).
23.30 Вечерний Ургант. (16+).
00.10 "101 вопрос взрослому". (12+).

РОССИЯ

05.00, 9.30 Утро России.
09.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время.
09.55 О самом главном. (12+).
11.00, 14.00, 17.00, 20.00 Вести.
11.30 "Судьба человека". (12+).
12.40, 18.40 "60 минут". (12+).
14.55 Т/с "Морозова". (12+).
17.15 "Прямой эфир". (16+).
21.20 Т/с "Оптимисты. Новый сезон". (12+).
23.35 "Вечер с Владимиром Соловьевым". (12+).
02.20 Т/с "Тайны следствия". (12+).
04.05 Т/с "Объект 11". (16+).

НТВ

05.15 Т/с "Литейный". (16+).
06.00 Утро. Самое лучшее. (16+).
08.00, 10.00, 13.00, 16.00, 19.00, 23.30 Сегодня.
08.25, 10.25 Т/с "Морские дьяволы. Смерч". (16+).
13.25 ЧП.
14.00, 1.20 Место встречи.
16.25 ДНК. (16+).
18.30, 19.40 Т/с "Балабол". (16+).
21.20 Т/с "Реализация". (16+).
23.45 Основано на реальных событиях. (16+).
03.10 Т/с "Дело врачей". (16+).

ТВ-Центр

06.00 "Настроение".
08.15 Х/ф "Доктор И...". (16+).
09.50 Д/ф "Перехват". (12+).
10.35, 4.40 Д/ф "Андрей Ростоцкий. Бег иноходца". (12+).
11.30, 14.30, 17.50, 22.00 События.
11.50, 3.10 Т/с "Пуаро Агаты Кристи". (12+).
13.40, 5.20 "Мой герой". (12+).
14.55 Город новостей.
15.10 Т/с "Следствие любви". (16+).
16.55 Д/ф "Мужчины Елены Прокловой". (16+).
18.10 Х/ф "Суфлер". (12+).
22.35 "Осторожно, мошенники!". (16+).
23.05, 1.35 Д/ф "Наталья Богунова. Тайное безумие". (16+).
00.00 События. 25-й час.
00.35, 2.55 Петровка, 38. (16+).
00.55 "Прощание". (16+).
02.15 Д/ф "Маршал Жуков. Первая победа". (12+).

17 февраля СРЕДА

ПЕРВЫЙ

05.00, 9.25 "Доброе утро".
09.00, 3.00 Новости.
09.50 Жить здорово! (16+).
10.55 Модный приговор. (6+).
12.00, 15.00 Новости (с субтитрами).
12.15, 1.05, 3.05 Время покажет. (16+).
15.15 Давай поженимся! (16+).
16.00, 3.25 Мужское / Женское. (16+).
18.00 Новости (с субтитрами).
18.40 На самом деле. (16+).
19.45 Пусть говорят. (16+).
21.00 Время.
21.30 Т/с Премьера. "За первого встречного". (16+).
22.30 "Док-ток". (16+).
23.30 Вечерний Ургант. (16+).
00.10 На ночь глядя. (16+).

РОССИЯ

05.00, 9.30 Утро России.
09.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время.
09.55 О самом главном. (12+).
11.00, 14.00, 17.00, 20.00 Вести.
11.30 "Судьба человека". (12+).
12.40, 18.40 "60 минут". (12+).
14.55 Т/с "Морозова". (12+).
17.15 "Прямой эфир". (16+).
21.20 Т/с "Оптимисты. Новый сезон". (12+).
23.35 "Вечер с В. Соловьевым". (12+).
02.20 Т/с "Тайны следствия". (12+).
04.05 Т/с "Объект 11". (16+).

НТВ

05.10 Т/с "Литейный". (16+).
06.00 Утро. Самое лучшее. (16+).
08.00, 10.00, 13.00, 16.00, 19.00, 23.30 Сегодня.
08.25, 10.25 Т/с "Морские дьяволы. Смерч". (16+).
13.25 ЧП.
14.00, 1.10 Место встречи.
16.25 ДНК. (16+).
18.30, 19.40 Т/с "Балабол". (16+).
21.20 Т/с "Реализация". (16+).
23.45 ЧП. Расследование. (16+).
00.20 "Крутя история". (12+).
02.50 Т/с "Дорожный патруль". (16+).

ТВ-Центр

06.00 "Настроение".
08.10 "Доктор И...". (16+).
08.40 Х/ф "Максим Перепелица" (0+).
10.35, 4.40 Д/ф "Леонид Быков. Последний дубль". (12+).
11.30, 14.30, 17.50, 22.00 События.
11.50, 3.15 Т/с "Пуаро Агаты Кристи". (12+).
13.40, 5.20 "Мой герой". (12+).
14.55 Город новостей.
15.10 Т/с "Следствие любви". (16+).
16.55 Д/ф "Мужчины Лидии Федосеевой-Шукшиной". (16+).
18.10 Т/с "Алтарь Тристана". (12+).
22.35 "10 самых..." (16+).
23.05 Д/ф "Вечно вторые". (12+).
00.00 События. 25-й час.
00.35, 3.00 Петровка, 38. (16+).
00.55 Д/ф "90-е. Выпить и закусить" (16+).
01.35 Хроники москов. быта. (12+).
02.15 Д/ф "Сталинград. Битва миров". (12+).

НТВ

05.15 Т/с "Литейный". (16+).
06.00 Утро. Самое лучшее. (16+).
08.00, 10.00, 13.00, 16.00, 19.00 Сегодня.
08.25, 10.25 Т/с "Морские дьяволы. Смерч". (16+).
13.25 ЧП.
14.00 Место встречи.
16.25 ДНК. (16+).
17.30 Жди меня. (12+).
18.30, 19.40 Т/с "Балабол". (16+).
21.20 Т/с "Пёс". (16+).
23.40 "Своя правда". (16+).
01.25 Дачный ответ. (0+).
02.40 Т/с "Дорожный патруль". (16+).

ТВ-Центр

06.00 "Настроение".
08.10 "Доктор И...". (16+).
08.40 Х/ф "Два капитана" (0+).
10.35, 4.40 Д/ф "В. Зубков. Пощечина над пропастью". (12+).
11.30, 14.30, 17.50, 22.00 События.
11.50, 3.10 Т/с "Пуаро Агаты Кристи". (12+).
13.40, 5.20 "Мой герой". (12+).
14.55 Город новостей.
15.10 Т/с "Следствие любви". (16+).
16.55 Д/ф "Мужчины Елены Прокловой". (16+).
18.10 Х/ф "Трюфельный пёс королевы Джованни". (12+).
22.35 Линия защиты. (16+).
23.05, 1.35 "Прощание". (16+).
00.00 События. 25-й час.
00.35, 3.00 Петровка, 38. (16+).
00.55 Д/ф "Одинокие звёзды". (16+).
02.15 Д/ф "Курсик-1943. Встречный бой". (12+).

НТВ

05.15 Т/с "Литейный". (16+).
06.00 Утро. Самое лучшее. (16+).
08.00, 10.00, 13.00, 16.00, 19.00 Сегодня.
08.25, 10.25 Т/с "Морские дьяволы. Смерч". (16+).
13.25 ЧП.
14.00 Место встречи.
16.25 ДНК. (16+).
17.30 Жди меня. (12+).
18.30, 19.40 Т/с "Балабол". (16+).
21.20 Т/с "Пёс". (16+).
23.40 "Своя правда". (16+).
01.25 Дачный ответ. (0+).
02.40 Т/с "Дорожный патруль". (16+).

ТВ-Центр

05.00, 9.30 Утро России.
09.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время.
09.55 О самом главном. (12+).
11.00, 14.00, 17.00, 20.00 Вести.
11.30 "Судьба человека". (12+).
12.40, 18.40 "60 минут". (12+).
14.55 Т/с "Морозова". (12+).
17.15 "Прямой эфир". (16+).
21.20 Т/с "Оптимисты. Новый сезон". (12+).
23.35 "Вечер с Владимиром Соловьевым". (12+).
02.20 Т/с "Тайны следствия". (12+).
04.05 Т/с "Объект 11". (16+).

НТВ

05.15 Т/с "Литейный". (16+).
06.00 Утро. Самое лучшее. (16+).
08.00, 10.00, 13.00, 16.00, 19.00 Сегодня.
08.25, 10.25 Т/с "Морские дьяволы. Смерч". (16+).
13.25 ЧП.
14.00 Место встречи.
16.25 ДНК. (16+).
17.30 Жди меня. (12+).
18.30, 19.40 Т/с "Балабол". (16+).
21.20 Т/с "Пёс". (16+).
23.40 "Своя правда". (16+).
01.25 Дачный ответ. (0+).
02.40 Т/с "Дорожный патруль". (16+).

ТВ-Центр

05.00, 9.30 Утро России.
09.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время.
09.55 О самом главном. (12+).
11.00, 14.00, 17.00, 20.00 Вести.
11.30 "Судьба человека". (12+).
12.40, 18.40 "60 минут". (12+).
14.55 Т/с "Морозова". (12+).
17.15 "Прямой эфир". (16+).
21.20 Т/с "Оптимисты. Новый сезон". (12+).
23.35 "Вечер с Владимиром Соловьевым". (12+).
02.20 Т/с "Тайны следствия". (12+).
04.05 Т/с "Объект 11". (16+).

НТВ

05.15 Т/с "Литейный". (16+).
06.00 Утро. Самое лучшее. (16+).
08.00, 10

ОБЪЯВЛЕНИЯ

ПРОДАЮ

НЕДВИЖИМОСТЬ

ДОМ в ст. Новокорсунской. Тел. 8-918-95-17-339 (звонить в любое время).

ХАТУ в ст. Новокорсунской с газом, кухня. 8 сокот. Вода, свет, асфальтовый подъезд. Тел. 8-918-95-17-339 (звонить в любое время).

КВАРТИРА 3-комнатная, 2 этаж. Площадь – 46,3 кв.м., мкр. Индустриальный, дом кирпичный, балкон, индивидуальное отопление, кладовая, счетчики на все. Свет, вода, газ, «Триколор». Сарай и подвал. Собственник. Цена договорная. Тел. 8-988-387-42-79.

ДАЧА в СОТ «Энергетик», участок 5 сокот, есть дачный (летний) домик, свет, вода (скважина), по меже проходит газовая труба. Тел. 8-918-238-04-75.

3-КОМНАТНУЮ квартиру по ул. Ленина, 73, 1 этаж в 5-этажном кирпичном доме. Тел. 8-918-09-87-467, 8-918-11-85-332.

ДОМ в мкр. Садовод. Обр.: тел. 5-29-94.

ЗЕМ. УЧАСТКИ

ДВА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКА в ст. Новокорсунской по 8 сокот. Газ, вода, свет. Тел. 8-918-95-17-339 (звонить в любое время).

ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК в СОТ «Строитель», 21 линия, №574. Тел. 8-918-328-83-62.

ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК, 42 сотки в с. Малинино, ул. Октябрьская, 19. Тел. 5-29-94.

РАЗНОЕ

КОСИЛКА новая импортная легкая на аккумуляторе, ЭЛЕКТРОМЯСОРУБКА, многофункций (Франция), ЭЛЕКТРОДУХОВКА большая отечественная. Тел. 8-900-252-04-31.

КУПЛЮ: КОНТЕЙНЕР б/у 3- или 5-тонный. Тел. 8-988-954-86-43.

ПРОДАМ Карабин «Сайга-12» в отличном состоянии, с паспортом, чехлом, инструментом, патронаш (кож.зам на 24 патр.) Два магазина – рожка (на 5 и 8 патронов). Оружейный сейф (35x40x160). Цена 15000 руб. Тел. 8-918-499-46-84.

За достоверность информации в объявлениях, а также качество, потребительские свойства товаров и услуг, рекламируемых в газете «Антиспрут», ответственность несет рекламодатель.

Дружеский «физкульт-привет», адресованный всем жителям Тимашевска, в минувшую среду прозвучал из уст нашего градоначальника Николая Панина в личном блоге инстаграма. В этот вечер, воспользовавшись хорошей погодой, после рабочего дня на стадионе «Изумруд», что находится в поселке Сахарного завода, прошел товарищеский футбольный матч между игроками команд ДРСУ и со-трудниками, а также депутатами городской администрации во главе с Николаем Паниным.

«ЗАНИМАЙТЕСЬ СПОРТОМ! ЗАКАНЧИВАЙТЕ ДЕНЬ ПРАВИЛЬНО!»



КОМАНДЫ вышли на игру с прекрасным боевым настроем. Свежий воздух и оборудованная площадка – замечательный способ отдохнуть не только весело, но и с пользой. И хотя спортивная удача была на стороне футбольной команды ДРСУ (счет 9:3), я не заметила расстроенных лиц соперников. Немногочисленные болельщики своим энтузиазмом заряжали энергией игроков, ярко выражая эмоции. Слова поддержки были адресованы обеим командам. Такие спортивные поединки обещают проводить регулярно.

В последнее время здоровый образ жизни становится не про-

сто модным течением, а действительно образом жизни многих людей. Пока проходил футбольный матч, я наблюдала, как на стадионе занимались на тренажерах, бегали и пешим шагом «накручивали» круги вокруг спортивного поля разновозрастные тимашевцы. Некоторые взяли с собой детей. И в то время, когда родители поддерживали спортивную форму, ребята с удовольствием осваивали тренажеры.

Благодаря капитальной реконструкции, популярностью среди горожан пользуется и садоводческий стадион «Колос». В большом почете – площадка для сдачи норм ГТО с множеством профессиональных тренажеров. Приятно отметить, что эта зона недавно пополнилась новым оборудованием. Теперь, как обещают в администрации, очередь за стадионом «Изумруд». С помощью участия в нацпроектах и госпрограммах – задуманное может стать реальностью, и у нас появится еще один улучшенный, модернизированный современный стадион, чтобы тимашевцы могли заниматься спортом в любое время.

В заключение хочется повторить слова обращения главы нашего города Николая Панина, которые он произнес перед матчем: «Занимайтесь спортом! Заканчивайте день правильно!».

Елена АФАНАСЬЕВА.
Фото автора.



Погода (по сводкам из Интернета)

Четверг, 11 февраля, днем +16°, ночью +6°, пасмурно.
Пятн., 12 февраля, днем +15°, ночью 0°, небол. дождь.
Суб., 13 февраля, днем 0°, ночью -3°, небол. снег.
Воскр., 14 февраля, днем 0°, ночью -4°, небол. снег.
Пон., 15 февраля, днем -1°, ночью -5°, снег.
Вторник, 16 февраля, днем -3°, ночью -8°, небол. снег.
Среда, 17 февраля, днем -2°, ночью -5°, небол. снег.

АНТИСПРУТ
Гл. редактор
В.В. ЛЕБЕДЕВ
Учредитель и издатель В.В. ЛЕБЕДЕВ.
Адрес редакции/издателя: 352700,
г. Тимашевск, ул. Ковалева, 165.
Тел./факс 8(86130)4-76-72.
Адреса электронной почты:
anti-sprut@yandex.ru

Газета зарегистрирована в Южном окружном межрегиональном территориальном управлении Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ №10-4021. Газета отпечатана в ООО «КубаньАгитПечать»: 350059 Краснодар, ул. Уральская, 98/2. Заказ № 289. Печать офсетная. Объем 2 печ. листа. Подписана в печать по графику: 8.00, фактически 8.00

Индекс 52220

- За содержание рекламы ответственность несет рекламодатель.
- Материалы со знаком публикуются за плату.
- Мнение редакции может не совпадать с позицией авторов публикаций.
- Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

ТИРАЖ 3000