

АНТИСПРУТ

anti-sprut@yandex.ru

Выходит с 15 января 1991 года.

16+



антиспрут.рф

3 июня 2021 года №21 (1436)

Цена свободная

Для удобства пользователей можно сосканировать прилагаемый код, который сразу соединит с сайтом «Антиспрута»...

АКТУАЛЬНО

Спецвыпуск

Тест на доверие к деятельности государства

Задачами общественного контроля, согласно Закону №212-ФЗ, являются: формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению; формирование и развитие гражданского правосознания; повышение уровня доверия граждан к деятельности государства; содействие предупреждению и разрешению социальных конфликтов и т.д.

«Сомоса возможно и сукин сын, но это наш сукин сын»

21 января с.г. в «Антиспруте» опубликована статья «Местная власть и федеральные силовики: «ты – мне, я – тебе?». Публикация была направлена Президенту страны, руководителю Совета по противодействию коррупции В.В. Путину. Обращение переправили для рассмотрения в Генеральную прокуратуру РФ, которая и дала официальный ответ. Ответом автор этих строк не удовлетворился. Опубликовал новую статью «Куда смотрит «государево око». Что не положено простым грешным, то положено прокурорским и чиновникам из неприкасаемых? А как же Закон!?». Пришёл новый

ответ, после которого у автора этих строк возникли ассоциации с высказыванием 32-го Президента США Франклина Рузвельта, что... «Сомоса возможно и сукин сын, но это наш сукин сын»... Для того, чтобы определиться, насколько всё это объективно, предлагаю, уважаемые читатели, ознакомиться с первым ответом Генпрокуратуры, затем с публикацией на 2, 3, 4 стр., после чего прочесть второй ответ Генпрокуратуры и затем уже 5-ю страницу. Не сомневаюсь, что не сегодня, так завтра обязательно прочтут внимательно и те, для кого доверие граждан к деятельности государства не пустой звук...

28 апреля 2015 года автор этих строк общался с Президентом страны Владимиром Путиным. В начале общения сказал: «Вам и Вашей команде большое спасибо за то, что мы по настоящему наконец-то можем гордиться своей страной и своим Президентом», чем вызвал дружные аплодисменты присутствующих, и в ответ от Президента РФ – «Спасибо Вам большое». **Сегодня, спустя шесть лет, я поменял своё мнение. Несмотря на спасибо (большое) от главы государства...**

Нет, что касается отношения к Президенту, я по-прежнему горжусь им – как изящно В.В. Путин пожелал... Президенту США Байдену на его, Байдена, откровенное хамское высказывание!.. Как убедительно В.В. Путин проводит политику сдерживания нападок Шерхана... и подвизающих ему Табаков, которые пытаются создать напряжение на границах вокруг России!

А вот моё отношение к команде Президента РФ... О некоторых её представителях... мнение сильно поменялось.

Политологи и политики сегодня сходятся во мнении, что враги России поняли – военным путем нас не покорить, поэтому пытаются взорвать ситуацию изнутри. Сейчас активно обкатывают вариант на Белоруссии. У меня создаётся мнение, некоторые «командиры» из команды нашего Президента своей деятельностью вольно или невольно способствуют недругам России...

Автор этих строк никогда не считал себя «истиной в последней инстанции». Уважаемые читатели, прочтите официальные ответы (их текст не публиковался ранее). Прочтите 2, 3, 4, 5 страницы этого номера газеты и делайте выводы сами.



1

Генеральная прокуратура Российской Федерации

ул. Б. Дмитровка, 15а
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

03.2021 № 86/1-158-2021/Об...

Лебедеву Виталию Викторовичу

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации рассмотрено поступившее из Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции Ваше обращение и приложенная к нему статья «Местная власть и федеральные силовики: «Ты – мне, я – тебе?» о возможном нарушении законодательства о противодействии коррупции должностными лицами администрации Тимашевского района Краснодарского края и по другим вопросам.

Приведенные в обращении доводы о возможном превышении должностным лицом органа местного самоуправления Тимашевского района полномочий при представлении иностранному гражданину земельного участка в г. Тимашевске и утверждении схемы его расположения на кадастровом плане территории проверялись Тимашевским межрайонным следственным отделом следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю (далее – Тимашевский МСО СУ СК России по краю) в порядке статей 144, 145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), по результатам которой 27.10.2017 принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении исполняющего обязанности главы администрации Тимашевского городского поселения <.....> в связи с отсутствием в его действиях составов преступлений, предусмотренных статьями 285, 286, 293 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).

Заместителем руководителя Тимашевского МСО СУ СК России по краю 08.02.2021 указанное процессуальное решение отменено, организована дополнительная проверка, которая к настоящему времени не завершена. В связи с допущенными нарушениями надзирающим прокурором руководителю следственного органа внесено требование.

По факту неправомерного предоставления должностными лицами органа местного самоуправления Тимашевского района земельного участка, расположенного в х. Танцура-Крамаренко, прокуратурой края в 2014 году материалы направлены

в порядке пункта 2 части 2 статьи 37 УПК РФ в следственный орган. Постановлением и.о. руководителя следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по краю 17.05.2021 в отношении главы Тимашевского городского поселения Нестерова А.Н. возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 285 УК РФ.

Тимашевским МСО СУ СК России по краю 01.12.2018 принято решение: о прекращении уголовного дела в отношении Нестерова А.Н. вследствие акта об амнистии. Оснований для отмены указанного процессуального решения не установлено.

По доводу обращения о незаконной приватизации гл....<.....>, находившейся в муниципальной собственности квартиры прокуратурой Тимашевского района ранее проводилась проверка, по итогам которой выявлены нарушения при принятии Советом муниципального образования «Тимашевский район» решения о приватизации данного объекта недвижимости, в связи с чем прокуратурой Тимашевского района 06.06.2016 главе администрации Тимашевского района внесено представление, по итогам рассмотрения которого виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности. В дальнейшем переданное <.....> в собственность помещение ею отчуждено, полученные от продажи средства возвращены в администрацию.

Тимашевским МСО СУ СК России по краю проведена доследственная проверка по факту ненадлежащего исполнения должностными лицами администрации Тимашевского района служебных обязанностей, повлекшего незаконную приватизацию <.....> муниципального имущества, по результатам которой 10.11.2020 принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с истечением срока давности уголовного преследования и отсутствием состава преступления. Оснований для отмены принятого процессуального решения не установлено.

Также установлено, что на очередной сессии Совета муниципального образования Тимашевского района принято с нарушением очередности обеспечения нуждающихся в жилье граждан решение о приобретении для старшего специалиста 1 разряда прокуратуры Тимашевского района <.....> и ее несовершеннолетнего ребенка квартиры, расположенной в г. Тимашевске. Распоряжением главы Тимашевского района от 28.05.2007 №188-р данная квартира предоставлена указанным лицам по договору социального найма.

Вместе с тем решением Тимашевского районного суда от 18.04.2016 удовлетворены искивые требования <.....> о признании права собственности в порядке приватизации на данную квартиру. На основании решения суда сведения о зарегистрированном праве 31.05.2016 внесены в Единый государственный реестр недвижимости. В соответствии со статьей 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации данное дело рассмотрено без участия прокурора, оценка законности вынесенного судебного реше-

ния не давалась. Данное судебное решение не обжаловалось.

Данных, подтверждающих оказание должностными лицами прокуратуры Тимашевского района и администрации Тимашевского района содействия <.....> в получении указанной квартиры, не получено.

Доводы обращения о личной заинтересованности прокурора Тимашевского района Семенюты Г.В. в приватизации <.....> квартиры не подтвердились.

Нарушений при предоставлении органом местного самоуправления Тимашевского района в безвозмездное пользование следственному управлению Следственного комитета Российской Федерации по краю нежилых помещений не допущено.

Данный ответ может быть обжалован в установленном законом порядке.

Помощник Генерального прокурора Российской Федерации С.А. ПАРШИНА.

2

17.05.2021 № 86/1-158-2021/А...

Лебедеву В.В.

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации рассмотрено поступившее из Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций Ваше обращение о несогласии с ответом Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Сообщаю, что Ваше обращение, ранее поступившее в Генеральную прокуратуру Российской Федерации из Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции, рассмотрено в соответствии с установленными требованиями законодательства.

Проверка доводов данного обращения проведена всесторонне, по итогам Вам своевременно 26.03.2021 направлен ответ, содержащий информацию по всем поставленным в обращении вопросам.

Оснований для пересмотра принятого решения в настоящее время не имеется. В случае несогласия с настоящим ответом Вы вправе его обжаловать вышестоящему прокурору или в суд.

Начальник управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции В.В. БАЛДИН.

ОТ АВТОРА. Вот так – уже дан ответ!..

Следует заметить, к повторному обращению были приложены копии документов, подтверждающие признаки нескольких преступлений. Приведены соответствующие доводы. То есть по закону – это заявление о преступлении, как бы это ни называлось: заявление, сообщение, обращение и т.д., что требует от правоохранительных органов определенных процессуальных действий. Почему...

(Читайте 5 страницу)



В.В. Путину – Президенту России,
председателю Совета по противодействию коррупции,
лидеру Общероссийского народного фронта (ОНФ)

Куда смотрит «государево око»

**Что не положено простым грешным, то положено прокурорским и чиновникам из неприкасаемых?
А как же Закон!?**

Ущерб отдельно взятому муниципалитету в 2, в 4 и даже в 100 млн. рублей в масштабах страны может показаться пустяком: где-то чиновники разбазаривают миллиарды. При этом доверие граждан к деятельности государства и сама Россия начинаются... с муниципалитетов, коих более 23 тысяч.

Недрузи России пытаются дестабилизировать ситуацию изнутри. Сегодня нам особенно важно сплотиться вокруг главы государства: здесь доверие к деятельности государства играет немалую роль. А в Генеральной прокуратуре РФ некоторые работники, похоже, на стороне вышеупомянутых недругов России...

21 января 2021 года в «Антиспруте» опубликована статья «Никто так не дискредитирует власть, как представители власти. Местная власть и федеральные силовики: «ты – мне, я – тебе?», с которой автор этих строк обратился к Президенту РФ В.В. Путину.

Напомню, что явилось поводом публичного обращения к Президенту. Одной из главных задач Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» (ОНФ) является борьба с коррупцией. Лидер ОНФ – Владимир Путин.

28 апреля 2015 года на пленарном заседании Медиафорума ОНФ автор этих строк около десяти минут общался лично с Владимиром Путиным, в том числе по проблемам борьбы с коррупцией в малых городах.

Тогда автор этих строк на предложение Президента РФ ответил, что передал соответствующую информацию одному из организаторов мероприятия. Но, как потом выяснилось, у «организатора» неожиданно возникли проблемы со здоровьем, ему пришлось покинуть мероприятие. Поэтому автор этих строк 21 января с.г. опубликовал приблизительно то же самое, и снова обратился к главе государства, теперь уже письменно. Из администрации Президента сообщили, что обращение направлено в Генеральную прокуратуру РФ.

Недавно пришел ответ из Генеральной прокуратуры.



НА СНИМКЕ: лидер ОНФ, Президент Российской Федерации Владимир Путин.
Фото В. Лебедева.

ОТВЕТ за подписью помощника Генерального прокурора С.А. Паршиной вызвал некоторое недоумение – особенно в свете публичного заявления Генерального прокурора И.В. Краснова о подходах к работе главного надзорного ведомства страны. Вскоре после вступления в должность И.В. Краснов на вопрос: «На что ориентируете своих подчиненных?» – ответил буквально следующее: «...На открытое общение с гражданами. У нас должна быть обратная связь с людьми. Но не такая: выслушали человека, приняли решение, отписались, и на этом все закончилось – нет. Наша задача – разъяснить суть принятого решения... и, если это нужно, организовать с ним встречу. Выслушать гражданина... Должны быть не отписки, а взаимопонимание, которое, как правило, достигается в ходе диалога. Ведь чрезмерная бюрократия создает преграду между обществом и государством, которая должна быть преодолена. В этом я вижу роль прокуратуры... Заслужить авторитет перед обществом можно только делами. На это я ориентирую прокуроров».

И что же? Помощник Генерального прокурора С.А. Паршина, похоже, не желает

24-25 января 2016 года в Ставрополе состоялся Первый межрегиональный форум ОНФ. В пленарном заседании форума принял участие лидер общественного движения Владимир Путин.

(В составе делегации от Кубани в форуме участвовал член краевого штаба ОНФ, главный редактор «Антиспрута» Виталий Лебедев).

Речь шла в том числе о борьбе с расточительством и коррупцией

В своем вступительном слове (на снимке) лидер движения и лидер страны Владимир Путин отметил:

«...Полагаю, что соответствующие органы, в том числе и отвечающие за борьбу с коррупцией, должны самым внимательным образом посмотреть, прислушаться к этой информации, к этим фактам, которые предоставлены ОНФ.

...Очевидно, что далеко не везде – это активисты ОНФ знают лучше, чем я, – вас встречают с радостью, с пониманием. Подчас наоборот, потому что вы высвечиваете зачастую острые проблемы, которые пока органам власти различных уровней пока решить не удалось. Но эти острые вопросы волнуют людей. И это самый убедительный аргумент для того, чтобы продвигать работу. Я рассчитываю на то, что в ходе нашей сегодняшней встречи вы поделитесь со мной вашими соображениями о том, как, каким способом или какими способами нужно двигаться вперед и решать те самые насущные проблемы, острые вопросы, которые вы вчера обсуждали.

Спасибо большое за внимание».

ориентироваться на Генерального прокурора Российской Федерации – ни тебе организации встречи, ни диалога, ни разъяснения сути принятого решения и т.д. Просто – «отписались, и на этом все закончилось». А ведь не только Генпрокурор, но и ст. 10 Закона «О прокуратуре РФ» предписывает – на обращение ответ должен быть **мотивированным**.

Создается впечатление, ответ подготовлен в регионе теми прокурорскими работниками, именно с которых следовало бы спросить по всей строгости закона.

Что же ответила С.А. Паршина? То же самое, что ранее отвечали нижестоящие прокуроры. Привела вкратце события преступлений, о которых в своём обращении и общал сам заявитель, и о том, какие были приняты решения по совершенным преступлениям. Но, извините, заявитель давно это знает, поскольку в большинстве своём именно по инициативе заявителя вскрывались факты нарушения законов чиновниками, и ему давались ответы прокурорами и должностными лицами следственных органов. При этом силовики упорно «не замечали», и, соответственно, **совсем ничего** не отвечали на доводы о том, что, например, настоящего виновника правоохранители намеренно уводят от уголовной ответственности. Хотя заявитель подкреплял свои доводы нормами действующего законодательства, а также обязательными для правоприменения разъяснениями федеральных инстанций. Ни на один из этих доводов правоохранители не дали

ответ – не просто мотивированный – не дали никакой. Считаю, правоохранители старательно обходят эту тему на протяжении нескольких лет потому, что если в своём ответе отвергнуть доводы заявителя, которые подкреплены разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ, – это значит либо подтвердить письменно свою некомпетентность, либо заинтересованность в уводе чиновника от ответственности, т.е. в укрытии преступления – со всеми вытекающими последствиями.

Так вот, если бы, как нацеливал своих подчинённых Генеральный прокурор, была бы организована встреча заявителя с каким-либо представителем главного надзорного ведомства, заявитель бы предоставил копии документов, полученных по официальным запросам (копии, заверенные «живыми» печатями), которые указывают на явные признаки состава преступлений со стороны бывшего главы муниципального образования Тимашевский район Алексея Житлова, и тех, кто обязан был реагировать соответствующим образом. Ведь в вышеупомянутом ответе из Генпрокуратуры по поводу сообщений о признаках составов преступлений по фактам принимаемых решений главой МО Тимашевский район А.В. Житлова – вообще нет ни слова, ни полслова. Хотя доводы в обращении касались, прежде всего, именно его, Житлова.

Так, в обращении на имя Президента РФ обращалось внимание на то, что глава района А. Житлов, вопреки Закону Ф3-131

«Об общих принципах организации местного самоуправления», а также Уставу муниципального образования **противоправно** подписал (не имел права подписывать) решение Совета депутатов №342 от 25 сентября 2013 года, тем самым разрешил **незаконно** приватизацию служебного жилого помещения, в результате муниципалитету был причинен крупный материальный ущерб.

О признаках состава преступления **главой А.В. Житловым** были направлены обращения прокурору Тимашевского района и руководителю межрайонного следственного отдела. Ответили прокурор и зам. руководителя МСО СУ СКР, что проводится проверка. Однако, как позже оказалось, проверка в отношении именно главы района Житлова не проводилась. Виновным в **должностном преступлении** добровольно (?) признал себя (?)... ведущий специалист, **который не являлся должностным лицом (???)**. Тогда как, в должностном преступлении в уголовном праве виновными признаются «лица постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях». Однако вышеупомянутый **ведущий специалист** отдела земельных и имущественных отношений **не осуществлял ни одну из этих функций!** Всеми этими функциями в полном объеме обладал его работодатель – глава А.В. Житлов, исполняющий свои обязанности на принципах единоначалия.

Кроме того, Жилищное законодательство запрещает приватизацию служебного жилья. При определенных обстоятельствах приватизация возможна, но для этого в муниципалитете должно быть принято соответствующее Положение, которого не было. Оно принято значительно позже, после возникшего скандала.

В дальнейшем глава А.В. Житлов всё-таки был опрошен, но в качестве свидетеля, и пояснил – он не знал, что незаконно подписывает решение Совета. Следовательно пришел к выводу, что А.В. Житлов не мог предвидеть общественно опасных последствий, и не усмотрел в действиях главы признаков преступления. Это при том, что **глава всё знал, мог и обязан предвидеть общественно опасные последствия – при вступлении в должность глава даёт подписку, что знает Конституцию РФ, Федеральные законы, Устав**. А согласно ФЗ-131 и Уставу глава подписывает **только нормативные** правовые муниципальные акты. Вышеупомянутое решение №342 Совета депутатов **таковым не являлось**. Это **очевидное превышение Житловым своих должностных полномочий – статья 286 УК РФ**. Согласно разъяснению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» от 16 октября 2009 г. №19, п. 19 «Исходя из диспозиции статьи 286 УК РФ для квалификации содеянного как превышение должностных полномочий **мотив преступления значения не имеет**». Казалось бы, очевиднее не бывает. И, тем не менее, помощник Генпрокурора С.А. Паршина отвечает, что прокуратурой Тимашевского района проводилась проверка, внесено представление, виновные привлечены к дисциплинарной ответственности, деньги возвращены в администрацию. Оснований для отмены принятого процессуального решения не установлено.

Извините, а какое отношение эта информация имеет к содеянному главой района Житловым? О том, какие были приняты меры, я знаю. Меры были приняты после моего депутатско-журналистского расследования и неоднократного обращения в прокуратуру и межрайонный следственный отдел СУ СКР. Речь то о другом. Ни районный, ни краевой прокуроры – в том числе теперь и Генеральная прокуратура – **до сих пор** не дали правовую оценку действиям теперь уже бывшего главы района Житлова, который своими незаконными действиями (дважды незаконными: не имел полномочий подписывать такой документ, но подписал, и ещё тем самым дал зелёный свет незаконному отчуждению муниципальной собственности) нанёс крупный ущерб местному бюджету. Неужели прокуроры района, края и вслед за ними Генеральной прокуратуры РФ считают, если глава Житлов сказал, что «не знал», значит, не виноват? А виноват тот молодой специалист – он должен был знать, какие решения глава не имеет право подписывать?

НУ, РАЗЪЯСНИТЕ ЖЕ, НАКОНЕЦ, ЗАЯВИТЕЛЮ, почему при том, что Житлов **всё знал – подписку давал, знал, что незаконно подписывает решение, мог и обязан предвидеть общественно опасные последствия**, что вышеупомянутый Пленум Верховного Суда Российской Федерации разъясняет: «...для квалификации содеянного мотива преступления **значения не имеет**» – почему это не про бывшего главу Тимашевского района Житлова? Почему никто до сих пор не дал мотивированный ответ? Ведь и Закон «О прокуратуре РФ» это прямо предписывает!

Кстати, в том, что молодой специалист администрации «взял вину на себя», и затем по истечению срока давности был освобождён от уголовной ответственности – не всё так просто. Пропуск срока давности – это не реабилитирующее основание. Согласно пункту 40 «Положения»... одним из важных последствий прекращения уголовного дела по не реабилитирующему основанию выступает учет лица, освобожденного от уголовной ответственности, как лица, **совершившего преступление**. То есть у молодого человека с замаранной биографией весьма туманные перспективы с карьерным ростом. А Житлову ровным счетом ничего – недавно назначен и.о. руководителя Управления Федеральной налоговой службы по Тамбовской области. В этой ситуации, о каком повышении доверия к деятельности государства можно говорить?

И это, как известно, далеко не все «прегрешения» Алексея Викторовича Житлова в должности главы муниципального образования Тимашевский район.

Вернёмся к вышеупомянутому недавнему ответу помощника Генерального прокурора С.А. Паршина, которая по другому вопросу сообщает, что по факту неправомерного предоставления земельного участка в х. Танцура-Крамаренко было возбуждено уголовное дело в отношении главы Тимашевского городского поселения А.Н. Нестерова (бывшего заместителя А.В. Житлова – **ред.**) 18.12.2018 года принято решение о прекращении уголовного дела в отношении А.Н. Нестерова вследствие акта об амнистии. Оснований для отмены указанного процессуального решения не установлено.

Кем, спрашивается, не установлено? Тимашевской прокуратурой и межрайонным следственным отделом? Краевой или теперь уже и Генеральной прокуратурой?

Обоснованно ли вообще было возбуждено уголовное дело в отношении А.Н. Нестерова? Совершенные им действия, скорее всего, могли быть квалифицированы не более чем дисциплинарным проступком. Ведь он, как следует из материалов уголовного дела, будучи на основании распоряжения от 19.01.2012 №14-рл и.о. главы муниципального образования, подписал только документ о формировании того самого земельного участка. **Нарушения же, которые можно квалифицировать как преступление, были совершены позже – Житловым**. Постановление №586 от 11.03.2012 года об отчуждении земельного участка кадастровой стоимостью 4 млн. 116 тыс. рублей подписал **именно глава района А.В. Житлов**. Причем, Житлов не мог не знать, что подписывает **незаконное** постановление об отчуждении земельного участка. Во-первых – **без торгов**. Во-вторых, знал, что земельный участок под предпринимательскую деятельность – **гражданин, который согласно закону не имел права заниматься предпринимательской деятельностью**. Очень хорошо знал – **это процессуально закреплено** материалами того самого уголовного дела №15900040, возбужденного **почему-то... в отношении А.Н. Нестерова, а не в отношении А.В. Житлова** – «Злоупотребление должностными полномочиями». Знали обо всём и в прокуратуре района, и в межрайонном следственном отделе. Обращался туда автор этих строк, письменно, и по этому поводу тоже.

Согласно Федеральному Закону №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», согласно Уставу МО Тимашевский район глава муниципального образования А. Житлов руководил администрацией МО Тимашевский район на принципах единоначалия, то есть нес персональную ответственность за результаты деятельности управляемой структуры органа местного самоуправления. Глава МО самостоятельно, независимо от мнения лиц, подписавших лист согласования, принимает решение – подписать правовой акт или не подписать. При этом глава МО может лично проверить обоснованность и законность проекта правового акта.

И если уж на то пошло, то почему уголовное дело было возбуждено в отношении именно А.Н. Нестерова, а не в отношении, например, бывшего начальника отдела зе-

мельных и имущественных отношений администрации района Н.В. Сидиковой, которая, как значится в соответствующем листе согласования, подготовила и внесла вышеупомянутый незаконный проект постановления, который затем подписал А.В. Житлов? Или почему не возбуждено дело в отношении ещё четырех должностных лиц, которые кроме Сидиковой и Нестерова тоже подписали лист согласования к проекту постановления? Того самого **незаконного** постановления, которое подписал глава района А.В. Житлов, хотя в соответствии с вышеупомянутыми законом и уставом мог лично проверить обоснованность и законность проекта постановления. Но не проверил.

Тем не менее, и по этому поводу ни местные, региональные силовики, ни помощник Генпрокурора С.А. Паршина в своём ответе ни слова, ни полслова. **Ну, мотивируйте же, разъясните, если и в этом случае не было основания для возбуждения уголовного дела в отношении А.В. Житлова – почему? Или тоже «не знал», когда всё знал...**

И это после личного общения заявителя с главой государства, который попросил представить его Администрации указанные факты... О каком доверии граждан к деятельности государства может идти речь в этой ситуации.

Ведь в других районах Кубани за подобные «прегрешения» уголовные дела, что называется, бегом возбуждались, например, в отношении руководителей Лабинского, Павловского, Новокубанского, Новопокровского, Динского районов... Заметьте, не в отношении тех, кто готовил постановления, а именно в отношении руководителей муниципалитетов, которые в соответствии с законом и уставом могли лично проверить обоснованность и законность проектов постановлений.

Почему же тимашевские силовики «безмолвствуют»? Может, потому, что до сих пор «в одной лодке» с Житловым?

А по поводу противоправного выделение (с последующей приватизацией) ещё одной квартиры – прокуратуре Тимашевского района. В своём ответе помощник Генпрокурора С.А. Паршина по этому поводу сообщает, что «...на очередной сессии Совета муниципального образования Тимашевский район принято с нарушением очередности обеспечения в жилье граждан решение о приобретении для старшего специалиста 1 разряда прокуратуры Тимашевского района... Данных, подтверждающих оказание должностными лицами прокуратуры Тимашевского района и администрации Тимашевского района содействия П-ой <ст. специалисту прокуратуры> в получении указанной квартиры, не получено».

Извините, а что мешало Генеральной прокуратуре получить эти самые данные?

Странно было бы, если бы бывший глава Тимашевского района и прокурор района были заинтересованы в предоставлении документов, подтверждающих противоправность их действий. Это понятно. А что Генеральная прокуратура?.. **Автор этих строк готов был предоставить копии документов, которые свидетельствуют и о заинтересованности, и о противоправности**. Или «отписаться, и на этом все закончилось», как заметил Генеральный прокурор И.В. Краснов, оказалось проще? Публичные высказывания на этот счёт Генпрокурора Краснова – это всё так – для красного словца?

Кстати, как говорится в ответе помощника Генерального прокурора, «**очередная**»... сессия, на которой решался вопрос приобретения квартиры для предоставления работнику прокуратуры Тимашевского района, состоялась ещё 15 лет назад. В решении сессии Совета именно так и записано **«для предоставления работнику прокуратуры Тимашевского района»**. При чем тут «с нарушением очередности обеспечения в жилье граждан...»? На сессиях Совета ни по очереди, ни без очереди жильё гражданам не выделяется.

Речь о противоправном решении Совета от 8 февраля 2006 года, №164. Речь – о необходимости отмены этого решения. Пятью днями раньше той памятной сессии Совета тогдашний Генеральный прокурор РФ Владимир Устинов на коллегии Генпрокуратуры в присутствии генерала Конституции РФ, Президента страны Владимира Путина, со всей категоричностью заявил буквально следующее: **«Некоторые прокуроры забыли ещё одно правило: «Что положено Юпитеру, то не положено быку»**. Далеко не все уяснили для себя, что **жильё мы приобретаем только за счёт федерального бюджета, и никаких квартир в виде так называемых подарков от местных органов или организаций не может быть в принципе»**.

И что? Да ничего. Присутствовавшая на сессии помощник прокурора Тимашевско-

го района и представитель тогдашней администрации района «успокоили» депутатов, что квартира останется в муниципальной собственности. Проголосовали: 16 «за», 6 «против», 1 «воздержался», 9 депутатов на сессию не пришли. Автор этих строк уже четвертый созыв в депутатском корпусе, и тогда был депутатом. Поэтому не только участвовал в обсуждениях вопроса, но и опубликовал всё это 16 февраля 2006 года в «Антиспруте» №7(647), в статье **«Тимашевская прокуратура наплева... на Генерального прокурора?!»**. Можно поднять архив 15-летней давности, удостовериться. Всё так и было.

При всём этом, как ни странно, приобретение муниципалитетом квартиры и передача её для прокуратуры в социал, не главное. **Важно, что в 2016 году работница прокуратуры приватизировала муниципальное жильё**. Видимо, в прокуратуре посчитали, что за 15 лет забылось заверение о том, что квартира останется в муниципальной собственности.

О неправомерном выделении квартиры работнице Тимашевской прокуратуры автор этих строк 27 января 2016 года (накануне приватизации) обратился к прокурору с «Сообщением о признаках нарушения закона». И получил за подписью прокурора ответ от 02.03.2016 года, из которого следовало, что «бухгалтерские документы, не имеющие срока постоянного хранения, уничтожены, и это обстоятельство делает невозможным установить целевое использование средств». То есть ответ типа – в огороде бузина, в Киеве дядька. Поскольку противоправность приобретения квартиры для прокуратуры, можно и сегодня установить без проблем.

А тогда, 15 апреля 2016 года автор этих строк зарегистрировал повторное обращение к прокурору района, в котором сообщил, что **«Районные власти не надеются правом обеспечивать жильём помещением работника прокуратуры, так как это противоречит ст. 44 Закона «О прокуратуре РФ», что «определение целевого использования средств» в данном вопросе не требуется... Прокуратурой Краснодарского края факт выделение работнице прокуратуры Тимашевского района П-ой установлен. В ответе от 26.01.2016 г., №7/1-1114-2015 на мое обращение первый заместитель прокурора Краснодарского края И.А. Бабаев отмечает, что на основании решения Совета муниципального образования Тимашевский район от 28.02.2006, №164, главой муниципального образования издано постановление №732 от 16.03.2006 о приобретении двухкомнатной квартиры, и в 2007 году по договору социального найма квартира предоставлена П-ой»**.

На повторное обращение прокурор Тимашевского района дал более обстоятельный ответ, но аналогичный первому.

Уважаемый помощник Генерального прокурора С.А. Паршина, всё это не является **«Данными, подтверждающими оказание должностными лицами прокуратуры Тимашевского района и администрации Тимашевского района содействия <ст. специалисту прокуратуры> в получении указанной квартиры»**, а равно последующей приватизации квартиры? Разве прокурор во исполнение требований ФЗ «О противодействии коррупции», имея личную заинтересованность (**прямая или косвенная**), принял меры прокурорского реагирования, и тем самым воспрепятствовал незаконному получению имущественных прав связанной с ним корпоративными отношениями работницей прокуратуры? А глава района А.В. Житлов, имея личную (иную) заинтересованность, препятствовал в суде в приватизации выделенных работнице прокуратуры в обход жилищного законодательства и Закона «О прокуратуре РФ» квартиры и земельного участка?

Так нет же. Нет... Ни тот, ни другой. Знали и не препятствовали. Напротив, есть основания полагать, как раз действовали в сговоре. Ведь работница прокуратуры вначале обратилась в возглавляемую Житловым администрацию с просьбой приватизировать муниципальную квартиру. Ей было отказано. Следом обратилась в суд. В суде представитель Житлова уже не возражал, и документы, подтверждающие обоснованность выделения квартиры и земельного участка прокуратуре, не предоставил, предложил суду принять решение «на усмотрение суда». А суд в такой ситуации рассмотрел только те доказательства, которые предоставили стороны.

И всё это не означает, что прокурор и глава района не содействовали старшему специалисту прокуратуры в получении в собственность квартиры и земельного участка, находящихся в муниципальной собственности?

(Окончание на 4 странице)

Куда смотрит «государево око»

Что не положено простым грешным, то положено прокурорским и чиновникам из неприкасаемых? А как же Закон!?

(Окончание. Начало на 2 и 3 стр.)

ИЩЕ́ одна «странность». Следователи настойчиво... не усматривали признаки преступления в действиях главы района А. Житлова, давшего зеленый свет незаконной приватизации служебной квартиры (речь не о «прокурорской» квартире, а об упомянутой выше, служебной, незаконно приватизированной, стоимостью которой была возмещена бюджету). Как раз в это время возглавляемая Житловым администрация за счет районного бюджета «расквартировала» межрайонный следственный отдел. Это при том, что муниципалитет сам остро нуждается и арендует нежилые помещения, за которые платит десятки миллионов рублей из районного бюджета.

Как-то подозрительно своевременно... муниципалитет выделил местной структуре следкома нежилую площадь на безвозмездной основе. Вот посмотрите – на просьбу руководителя следственного управления генерал-майора юстиции В.О. Бугаенко (письмо от 06.02.2015 г., №233-09-15/206) о безвозмездном предоставлении в пользование следователям нежилых помещений возглавляемая Житловым районная администрация не откликнулась более полутора лет. Не откликнулась и на письмо от 04.04.2016 года, №233-09-16/664 – заместителя руководителя управления полковника юстиции С.А. Солнцева. А вот на письмо от 05.10.2016 г. руководителем отдела МСО СУ подполковником юстиции Б.В. Матыцина откликнулась незамедлительно. Вопрос был вынесен на ближайшую сессию Совета. Это как раз в то время, когда следователи не усмотрели в действиях главы района Житлова признаков состава преступления, когда он дважды поступил незаконно: превысил свои полномочия – подписал решение Совета, и дал зеленый свет незаконному отчуждению муниципальной собственности, нанёс крупный ущерб бюджету.

Следует заметить, следователи настойчиво ходатайствовали о передаче им муниципальной нежилой площади, мотивируя тем, что председатель СКР А.И. Бастрыкин поручил подразделением оптимизировать расходы. Вот местные следователи и оптимизировали расходы на своё содержание – за счёт районного бюджета. Не кажется ли Генеральной прокуратуре РФ, что такая схема взаимодействия местных органов власти и федеральных силовиков не только не служит задачам борьбы с преступностью, а напротив – способствует совершению коррупционных преступлений?

Помните, выше были приведены слова бывшего Генерального прокурора РФ Владимира Устинова – никаких так называемых подарков от местных органов или организаций. Только – за счёт федерального бюджета...

Теперь по поводу того, что в 2017 году автор этих строк, являющийся депутатом, членом регионального штаба ОНФ, выявил нарушения в формировании двух земельных участков в городе Тимашевске кадастровой стоимостью около 100 миллионов рублей, а также в процедуре передачи этих участков в аренду жителю... США (по доверенности). Житель штата Калифорния с белорусским паспортом... уже тогда, как «законный» арендатор, обратился в городскую администрацию с заявлением о выкупе им арендуемой земли по цене десятикратной ставки земельного налога. И, скорее всего, выкупил бы, «ни за понох табака». Если бы не проведенное депутатско-журналистское расследование члена регионального штаба ОНФ в Краснодарском крае.

Сегодня в городской администрации новые руководители. А тогда в отношении их предшественников следователи усмотрели признаки состава преступления. Но потом «взяли свои слова обратно».

По земле для жителя США помощник Генпрокурора С.А. Паршина ответила, что постановление от 27.10.2017 года об от-

казе в возбуждении уголовного дела отменено 08.02.2021, организована дополнительная проверка. Ну, хоть на что-то из моего обращения к Президенту РФ в Генеральной прокуратуре обратили внимание. Хотя, сомневаюсь, что истинные «благодетели» жителя США понесут уголовное наказание.

При этом, следует сказать, бывший глава района Алексей Житлов, несмотря на его тесное взаимодействие с местными силовиками, здесь как будто бы ни при чем. Это касалось земли, которой ведает администрация городского поселения. Но городское входит в состав Тимашевского районного муниципалитета, которым руководил Алексей Житлов. Есть основание полагать, если вопросом займутся сотрудники ФСБ, то «руководящая роль» тогдашнего главы района Алексея Житлова и здесь может проявиться.

Если Генпрокуратуре РФ (администрации Президента РФ) всё это «интересно», готов предоставить другую информацию, которая также указывает на признаки преступлений бывшего главы Тимашевского района Алексея Викторовича Житлова, срок давности по которым ещё не истёк.

Нельзя не сказать, что Алексей Житлов начинал тесно «сотрудничать» с местными силовиками ещё, будучи заместителем главы Тимашевского района. В отношении Житлова проводилась проверка в связи с нарушением закона – это прокурорская формулировка. Земельный участок на центральном рынке Тимашевска необоснованно, в нарушение требований ч. 7 ст. 36 Земельного кодекса РФ постановлением администрации МО Тимашевский район от 27.11.2008 года №3108 был предоставлен в собственность очень близкой родственнице Алексея Житлова. Позже одна часть этого земельного участка была подарена другой очень близкой родственнице Житлова, а вторая часть продана стороннему человеку. Как следует из ответа от 30.06.2017 №15-473-2016 на моё обращение прокурора Краснодарского края С.В. Табельского, «...допущены нарушения закона, однако в связи с тем, что стоимость земельного участка выплачена администрации муниципального образования Тимашевский район в полном объёме, а данный объект недвижимости прекратил своё существование (образовано два участка), принятое мер реагирования нецелесообразно».

Не берусь утверждать, что если стоимость полностью выплачена администрации, что если образовано два участка, то и принятие мер реагирования было нецелесообразно. Это, наверное, действительно, мелочь в части ущерба общественным отношениям. Речь о другом. С «мелочи» начиналась муниципальная биография замглавы района А.В. Житлова, «богатела» в должности главы. Какую страницу в свою биографию Алексей Викторович впишет уже в должности регионального чиновника федеральной структуры, и как это отразится на доверии граждан к деятельности государственной власти, можно только догадываться.

Почему я так активно и настойчиво в своё время начал вести тему борьбы с коррупцией? Потому что являюсь членом регионального штаба Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию», лидером которого, как известно, является Президент страны Владимир Путин. Не просто являюсь членом штаба, но и одним из учредителей регионального отделения ОНФ в Краснодарском крае. В числе главных задач ОНФ является борьба с коррупцией. В 2015 году в Краснодаре побывал один из тогдашних сопредседателей центрального штаба ОНФ Александр Бречалов (сейчас он губернатор Удмуртии). На совещании Александр Владимирович Бречалов призвал активнее вести работу по выявлению коррупционных проявлений. Обратил внимание, что это непростое, а порой и опасное дело. Но, как говорится, назвался «фронтовиком»... О встрече с А. Бречаловым

была публикация в «Антиспруте» в 2015 году. Кстати, тогда сопредседателя центрального штаба А. Бречалова Президент РФ своим Указом включил в состав Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции. В том же году автор этих строк имел честь пообщаться лично с лидером ОНФ, Президентом РФ Владимиром Путиным.

Так вот, возвращаясь к центральной теме сегодняшней публикации о коррупционных проявлениях, хочется сказать, что люди всё видят. Сейчас нам, извините, кому-то это может показаться высокопарным, как никогда необходимо объединиться перед лицом внешних угроз. Этому, несомненно, может способствовать укрепление доверия граждан к деятельности государства. Недруги России активно пытаются дестабилизировать ситуацию изнутри страны. Убеждён, ситуация вокруг бывшего главы Тимашевского района А.В. Житлова способствует недоверию граждан к действующей власти.

Если Генеральную прокуратуру РФ устраивает такое положение дел, то остаётся надеяться, что это не устраивает Администрацию Президента РФ и особенно самого Президента, лидера Общеросси-


ского общественного движения «Народный фронт «За Россию» (ОНФ) Владимира Путина. Пунктом 2.1.3. Устава ОНФ значится «поддержка и обеспечение прямого и постоянного диалога между гражданами и Президентом страны, общественного мониторинга и гражданского контроля исполнения законов, президентских инициатив и иных приоритетных государственных решений и программ». Автору этой статьи в течение пяти лет на площадке ОНФ удалось дважды пообщаться лично с Владимиром Путиным. И хотя, как говорится, Бог троюм любит... вовсе не факт, что удастся поговорить лично с лидером ОНФ и страны в третий раз. Но мало ли ещё кому «за державу обидно», как сказал известный персонаж, неподкупный Верещагин...

Если тех, кто считает, что государство и Родина – это не одно и то же – число будет увеличиваться, проблемы у действующей власти будут только прибавляться.

Виталий ЛЕБЕДЕВ,
член штаба регионального отделения ОНФ в Краснодарском крае,
депутат МО Тимашевский район,
главный редактор газеты
«Антиспрут».

Ниже фрагменты решения Совета депутатов МО Тимашевский район, которое незаконно подписал бывший глава МО Тимашевский район А.В. Житлов, чем причинил муниципалитету материальный ущерб в сумме 2000000 рублей. Решение было отменено. Ущерб возмещён. Силовики не видят в деянии Житлова признаков преступления, хотя п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. №19 прямо разъясняет: «Исхода из диспозиции статьи 286 УК РФ для квалификации содеянного как превышение должностных полномочий motifs преступления значения не имеет».

Автор сегодняшней публикации располагает заверенными копиями других ненормативных правовых актов, которые незаконно подписал глава А.В. Житлов (упомянутые в публикации и которые не упомянуты), которые также могут быть квалифицированы, как злоупотребление должностными полномочиями или превышение должностных полномочий, так как принятие таких решений, постановлений повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.



**СОВЕТ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ТИМАШЕВСКИЙ РАЙОН**

СЕССИЯ от 25 июня 2017 г. № 63


РЕШЕНИЕ


от 25 июня 2017 г. № 342

О приватизации жилого помещения муниципальной собственности

1. Разрешить приватизацию жилого помещения муниципального жилого фонда муниципального образования Тимашевский район, находящегося по адресу: г. Тимашевск, мкр. Индустриальный, ул. Парковая, д. [redacted] общей площадью 57,0 кв.м в собственности [redacted];
2. Рекомендовать [redacted] приватизировавшей жилое помещение муниципальной собственности, выбрать способ управления жилым фондом в соответствии с жилищным законодательством.
3. Решение вступает в силу со дня его подписания.

Глава муниципального образования
Тимашевский район





А.В. Житлов

Преступления без наказания, и без вины виноватые

Ещё раз обратим внимание на отношение к коррупции лидера ОНФ и лидера страны Владимира Путина:

«...соответствующие органы, в том числе и отвечающие за борьбу с коррупцией, должны самым внимательным образом посмотреть, прислушаться к этой информации, к этим фактам, которые предоставлены ОНФ.

...Очевидно, что далеко не везде – это активисты ОНФ знают лучше, чем я, – вас встречают с радостью, с пониманием...

Я рассчитываю на то, что в ходе нашей сегодняшней встречи вы поделитесь со мной вашими соображениями о том, как, каким способом или какими способами нужно двигаться вперёд и решать те самые насущные проблемы, острые вопросы, которые вы вчера обсуждали. Спасибо большое за внимание».

Ещё раз напомним слова Генпрокурора РФ:

«У нас должна быть обратная связь с людьми. Но не такая: выслушали человека, приняли решение, отписались, и на этом все закончилось – нет. Наша задача – разъяснить суть принятого решения... и, если это нужно, организовать с ним встречу. Выслушать гражданина... Должны быть не отписки, а взаимопонимание, которое, как правило, достигается в ходе диалога. Ведь чрезмерная бюрократия создает преграду между обществом и государством, которая должна быть преодолена. В этом я вижу роль прокуратуры»...

Из повторного обращения к Президенту РФ:

«Уважаемый Владимир Владимирович... По фактам коррупции Вы предложили передать материалы в Администрацию Президента... Спасибо Администрации Президента РФ, что не оставили без внимания моё недавнее обращение на Ваше имя, направили для рассмотрения в Генеральную прокуратуру РФ. Недавно получил ответ за подписью помощ-

ника Генерального прокурора РФ С.А. Паршиной. Ответ помощника Генпрокурора, считаю, отпиской, нарушающей как ст. 10 Закона «О прокуратуре РФ», так и указания Генерального прокурора И.В. Краснова. С.А. Паршина оставила без внимания приложенные к обращению доводы о противоправных действиях бывшего главы МО Тимашевский район Алексея Житлова. С.А. не только не дала мотивированный ответ, как того требует ст. 10 Закона «О прокуратуре РФ», – не дала никакого ответа на очевидные факты признаков состава преступления со стороны бывшего главы муниципалитета. Причину настоящего увода от уголовной ответственности районного чиновника вижу в том, что руководители местной прокуратуры и следственного отдела противоправно получили от главы муниципалитета жилые и нежилые помещения, что может свидетельствовать о коррупционной составляющей. Прошу рассмотреть вопрос о возможности направить прилагаемые к данному обращению копии документов, газетную публикацию (всего 20 приложений) – в ФСБ, или направить в Генеральную прокуратуру РФ с предложением повторно рассмотреть настоящее обращение и дать, наконец, мотивированный ответ относительно признаков состава преступлений в действиях бывшего главы МО Тимашевский район А.В. Житлова, выразившиеся в принятии им незаконных решений, в результате которых был нанесен крупный материальный ущерб, и что повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан, организаций, охраняемых законом интересов общества и государства. Однако виновными были «назначены» другие лица. Всё это, убеждён, наносит также ущерб доверию граждан к деятельности государства, так как речь идёт о чиновнике, недавно назначенным в структуру, которую до недавнего времени возглавлял председатель Пра-

вительства РФ».

НУ И ЧТО? Как уже отмечено на первой странице, Генеральная прокуратура РФ уведомила, что ответ уже дан. То есть никто проводить проверку по приложенным к обращению копиям документов не собирается. Спрашивается, а как же пожелание Президента РФ, что «**органы, отвечающие за борьбу с коррупцией, должны самым внимательным образом посмотреть, прислушаться?**» Как же указание Генерального прокурора, что «**Наша задача – разъяснить суть принятого решения... и, если это нужно, организовать с ним встречу. Выслушать гражданина... Должны быть не отписки?**»

Почему бы, как предписывает Генпрокурор, не встретиться с заявителем, не объяснить некоторые «странности»? Например, – глава района Алексей Житлов незаконно подписал решение Совета депутатов о незаконной приватизации муниципальной жилой площади коттеджного типа, чем нанесен крупный ущерб бюджету. Глава района Житлов не имел права подписывать даже законное подобное решение Совета. Почему на это не обращают внимания должностные лица Генеральной прокуратуры? Ведь на этот счёт прописаны разъяснения Пленума Верховного Суда РФ. Почему вину взял на себя специалист администрации, и следствие с этим согласилось, когда по действующему законодательству данный специалист вообще не мог быть субъектом должностного преступления? И надо же, так совпало, как раз в это время возглавляемая главой Житловым администрация наконец решила вопрос о выделении следователям безвозмездно более 300 кв. м. нежилой площади. И прокуратура, получившая «необоснованно» (краевой прокурор подтвердил) муниципальную квартиру, ничего противозаконного в этом не усматривает? При этих обстоятельствах есть все основания по-

лагать: виновным признан невиновный, а глава района намеренно уведён от ответственности.

Или почему в другом случае виновным признан не руководитель района – тот же Алексей Житлов, который знал, что подписывает незаконное постановление по отчуждению земельного участка кадастровой стоимостью более 4 миллионов рублей – виновным признан другой чиновник, который даже не вносил проект постановления на рассмотрение?

И во всём этом, скажите, нет коррупционной составляющей?!

К моему обращению на имя Президента РФ приложены копии подтверждающих документов. Посмотрите. И за одно сравните – в других районах Краснодарского края за подобные нарушения к уголовной ответственности привлекали именно руководителей районов, которые, как и в Тимашевском районе, исполняли свои обязанности на принципах единоначалия. **Почему?..**

Статья 10 Закона «О прокуратуре РФ» предписывает – на обращение ответ должен быть **мотивированным**. И Генеральный прокурор обязывает **разъяснить суть**. Так почему не мотивировали, почему не разъяснили, в чем не прав заявитель? Почему разъяснения Пленума Верховного суда – это не для прокуратуры района и не для следственного отдела СКР? Почему не подлежал привлечению к ответственности глава района Алексей Житлов?

Ответы прокуратуры, уважаемые читатели, вы, должно быть, уже прочли. Соглашаться со мной или нет – ваше дело. После вышеприведённых ответов из Генеральной прокуратуры РФ моё мнение не только не изменилось, а ещё более укрепились в том, что и вышестоящие должностные лица прокуратуры способствуют уводу от ответственности бывшего главы Тимашевского района, а вместе с ним и должностных лиц силовых ведомств.

Ответы типа «Оснований для пересмотра принятого решения в настоящее время не имеется» – это, считаю, не о чём. Как и то в ответах, какие ранее были приняты решения по тому или иному делу. Точно такие же ответы раньше давали нижестоящие инстанции. Создаётся впечатление, именно с них списаны ответы Генпрокуратуры.

И предложение из Генпрокуратуры: «В случае несогласия с настоящим ответом Вы вправе его обжаловать вышестоящему прокурору или в суд» – меня ничуть не вдохновляет... Воспринимаю, как предложение отправиться в бег по замкнутому кругу. Причём, в бег с препятствиями: в виде «предупреждения» за разглашение информации, полученной... при депутатско-журналистских расследованиях; в виде новых попыток «измазать грязью» автора в краевой прессе; или, например, попытаться снова подбросить моей жене что-нибудь компрометирующее (предыдущая неудавшаяся попытка процессуально закреплена). И так далее.

Это всё о том, что прав Президент страны Владимир Путин, не везде активистов ОНФ встречают с радостью, с пониманием.

Спрашивается, на пользу государству такое положение дел или во вред? Надеюсь, жизнь даст свой убедительный ответ.

Виталий ЛЕБЕДЕВ.

ПРИМЕЧАНИЯ.

1) Публикация спецвыпуска – личное мнение автора, основанное на копиях документов, полученных по официальной запросам депутата.

2) Согласно ст. 49 Конституции РФ «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».



Общероссийское общественное движение «НАРОДНЫЙ ФРОНТ «ЗА РОССИЮ» (ОНФ)

Общероссийское общественное движение «НАРОДНЫЙ ФРОНТ «ЗА РОССИЮ» (ОНФ) был создан по инициативе Владимира Путина. Президент обозначил главные задачи движения, которые предстояло решать Общероссийскому народному фронту, – это контроль над исполнением указов и поручений главы государства, а также борьба с коррупцией.

Согласно Уставу ОНФ целями движения также является содействие единению и взаимному доверию, сотрудничеству и гражданской солидарности во имя исторического успеха России, ее свободы, процветания, благополучия и безопасности; демографическому росту, сохранению многонационального российского народа, приоритетному развитию образования, здравоохранения, науки, культуры; современным стандартам качества жизни, заботы о природе и экологии; поддержке и обеспечению прямого и постоянного диалога между гражданами и Президентом

страны, общественного мониторинга и гражданского контроля исполнения законов, президентских инициатив и иных приоритетных государственных решений и программ; выработке решений органов государственной власти и органов местного самоуправления и так далее.

О деятельности центрального штаба ОНФ, а также регионального штаба ОНФ в Краснодарском крае по осуществлению уставных положений наша газета регулярно информирует читателей. Сейчас же, учитывая, что это специальный выпуск «Антиспрута» – несколько слов о деятельности, относящейся как к специфике, так и к названию газеты.

Член центрального штаба ОНФ, журналист Эдуард Петров (на снимке) известен резонансными телепередачами на федеральных каналах «Россия 1» и «Россия 24» («Вести 24»), в которых он представляет свой взгляд на ситуацию вокруг преступивших закон высокопоставленных силовиков и управленцев в регионах страны, когда кто-то из них «чест-

но жить не хочет»... И тем самым вносит большой вклад в формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, развития гражданского правосознания, повышения уровня доверия граждан к деятельности государства.

Свой посильный вклад вносит и член регионального штаба ОНФ в Краснодарском крае, журналист Виталий Лебедев, «фронтальная» деятельность которого дважды отмечена руководителями исполкома центрального штаба ОНФ (Москва) «за активное участие в деятельности по развитию страны и гражданского общества», а также Грамотой Президента Российской Федерации В.В. Путина.

Не всё пока получается в непростой ОНФовской деятельности. Но как сказал великий поэт: **«Храните гордое терпенье, Не пропадет ваш скорбный труд И дум высокое стремленье».**

НА СНИМКЕ: Эдуард Петров (справа) – член центрального штаба ОНФ, журналист, начальник службы выпуска правовых программ «Вести», автор и ведущий передачи «Честный детектив» на телеканале «Россия 1»; Виталий Лебедев (слева) – член регионального штаба ОНФ в Краснодарском крае, главный редактор газеты «Антиспрут».



ПРАВИЛА БЕЗОПАСНОСТИ НА ВОДЕ В ЛЕТНИЙ ПЕРИОД

С наступлением долгожданного лета сотни людей устремляются на отдых к водоемам. Вода – добрый друг и союзник человека, помогающий получить максимум удовольствия от отдыха и укрепить здоровье.

Но в то же время она не терпит легкомысленности и может являться источником повышенной опасности. Последствия легкомысленного поведения будут самыми тяжелыми. Чтобы их избежать, каждый человек должен знать элементарные правила безопасности на воде.

ПРИЧИНЫ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА ВОДЕ

Основная причина несчастных случаев при купании – недооценка опасностей и неумение выходить из тяжелой ситуации. Часто человек тонет не потому, что не умеет плавать, а потому, что поддается панике. К трагедии приводят и такие причины, как: состояние алкогольного опьянения, заплывы на дальние дистанции, купание в штормовую погоду, переохлаждение организма, мышечные судороги, разрывы надувных плавсредств, отсутствие присмотра за детьми, прыжки с высоты.

Безопасность на воде легче всего обеспечить на специально оборудованном пляже, где есть медпункт и спасательные средства.

ПРАВИЛА ПОВЕДЕНИЯ НА ВОДЕ

Ежегодно в России тонут около 25-30 тысяч человек, и это страшная цифра.

Многие люди просто не умеют держаться на воде, поэтому очень важно овладеть техникой плавания еще в детстве для того, чтобы чувствовать себя уверенно и в случае необходимости суметь оказать помощь утопающему.

Техника безопасности на воде требует обязательного соблюдения следующих правил: желательнее купаться только на оборудованных пляжах, где есть все средства для спасения и оказания первой помощи.

Статистика показывает, что 80 процентов несчастных случаев происходят в местах, не предназначенных для плавания. В незнакомых водоемах дно может нести опасность в виде разбитых стекол, коряг, металлических прутьев и прочего мусора. Нельзя купаться в заболоченных местах и там, где есть тина и водоросли. Лучше всего выбирать водоемы с песчаным дном или галькой.

Не заплывать за буйки – шансы на спасение резко уменьшаются, если человек находится далеко от берега.

Строго запрещается купаться в водоемах в нетрезвом состоянии. Алкоголь дополнительно расширяет сосуды, и после погружения в холодную воду наступает резкий спазм. В условиях открытого водоема это может стоить жизни. Не стоит забывать, что нетрезвый человек не в состоянии адекватно оценивать ситуацию и может совершать поступки, которые никогда бы не совершил в трезвом виде. Как результат – 90 процентов утонувших были в состоянии алкогольного опьянения.

Правила безопасности на воде запрещают подплывать близко к судам – при их приближении уровень воды резко повышается. Кроме того, известны случаи затягивания плавающих людей под дно теплохода.

Запрещаются прыжки в воду с лодок, катеров, пирсов и прочих объектов, не приспособленных для этих целей. Это может стоить разбитой головы.

Не рекомендуется купаться в водоемах, если температура воды ниже +15 градусов. Также нельзя купаться во время шторма или в местах с сильным прибоем.

В ЛЕТНИЙ ПЕРИОД

Открытый водоем – это всегда некоторая опасность и риск. Вода может выглядеть приветливо, но даже тот, кто хорошо умеет плавать, может попасть в беду. Правила безопасности на воде летом мало отличаются от общепринятых норм поведения в другое время.

Можно лишь добавить некоторые рекомендации:

продолжительность купания должна зависеть от температуры воздуха и воды, а также от силы ветра. Рекомендованная температура окружающей среды – от



Фото с Yandex.ru

+25°C при ясной безветренной погоде. Погружаться в водоем следует постепенно, особенно если тело сильно разогрето солнцем.

Безопасность на воде летом не допускает грубых игр с погружением и удержанием под водой.

Используя надувные плавсредства, нельзя терять осторожность, ведь даже слабый ветерок способен отвести надувной матрас далеко от берега.

Купаться после еды можно только спустя 1,5-2 часа. Продолжительность купания не должна превышать 15-20 минут.

БЕЗОПАСНОСТЬ РЕБЕНКА НА ВОДЕ

Вода – опасная стихия даже для взрослого человека, а для детей она опасна вдвойне. Причем несчастья случаются чаще всего не с теми малышами, которые не умеют плавать (как правило, они не заходят глубоко в воду), а с теми, которые мнят себя отличными пловцами. Поэтому безопасное поведение на воде детей в первую очередь зависит от родителей.

Самое первое и самое главное правило – дети дошкольного и младшего школьного возраста должны купаться строго под присмотром взрослых.

Подростки без сопровождения старших могут купаться только в специально отведенных для этого местах. Самое большое количество трагедий происходит именно в водоемах, не предназначенных для купания.

Родителям нужно не только рассказать ребенку все правила безопасности на воде, но и привить ему навыки поведения в критической ситуации. Очень важно научить подростка не паниковать и понимать, как нужно себя вести и что предпринимать. Полезно будет овладеть техникой отдыха на воде для того, чтобы в случае необходимости ребенок сумел отдохнуть, а потом, придя в себя, плыть дальше.

Плескающиеся в воде дети обычно делают это очень эмоционально и производят много шума. Внезапно наступившая тишина обязательно должна насторожить родителей.

Перед поездкой в лагерь или на курорт следует четко объяснить ребенку, что такое безопасное поведение на воде и чем грозит несоблюдение правил.

ПЛАВСРЕДСТВА

При покупке плавсредств нужно обращать внимание на конструкцию, она должна состоять из нескольких независимых надувных частей. Тогда при повреждении одной из них ребенок будет держаться на воде за счет остальных неповрежденных элементов. Взрослые должны помнить, что любые резиновые плавсредства легко двигаются даже маленьким ветерком, поэтому с малыша, плавающего на матрасе или надувном круге, нужно буквально не спускать глаз.

Всегда следует помнить, что безопасность ребенка на воде обеспечивается взрослыми.

ПОМОЩЬ САМОМУ СЕБЕ

Умение плавать – одна из главных гарантий безопасного отдыха на воде, но даже хороший пловец может попасть в непредвиденную ситуацию.

Если человек чувствует, что силы начинают его оставлять, следует выполнить следующие действия:

– первое и самое главное – сохранять спокойствие и не паниковать. Не нужно пытаться кричать – это приведет к тому, что тонущий просто наглотается воды. Следует повернуться на спину, набрать в легкие воздух, затем медленно выдохнуть, раскинуть руки и расслабиться, отдохнуть.

При судороге нужно задержать дыхание, на секунду погрузиться с головой в воду и, схватившись за большой палец, сильно потянуть ступню на себя. Восстановив дыхание, можно повернуться на живот и плыть к берегу.

Если во время ныряния потеряна ориентация, надо интенсивно выдохнуть воздух из легких, направление пузырьков укажет путь наверх.

ПРИЗНАКИ ТОНУЩЕГО ЧЕЛОВЕКА

В реальной жизни человек тонет совсем не так, как это показывают в кино.

Тонущий человек не кричит, не машет руками, не поднимает брызг. В большинстве случаев находящиеся рядом люди даже не понимают, что человек тонет. За исключением редких случаев терпящий бедствие не может позвать на помощь, ему для этого просто не хватает воздуха.

Определить тонущего человека можно по следующим признакам:

– голова глубоко в воде, рот периодически скрывается и появляется над поверхностью. Утопающий не может позвать на помощь, только вдыхает и выдыхает;

– рот полуоткрыт или открыт, голова сильно запрокинута назад;

– глаза стекленеют и теряют способность сфокусироваться;

– вертикальное положение тела; затрудненное и учащенное дыхание; человек барахтается на месте, никуда не плывет;

– попытки перевернуться на спину и принять горизонтальное положение неудачны, при этом тонущий пытается выкарабкаться из воды как по веревочной лестнице.

Если присутствует хотя бы один из перечисленных признаков, надо спросить у человека, все ли у него в порядке. Если он не ответит, это, скорее всего, означает, что человеку нужна помощь. Главное в таком случае – не упустить время.

СПАСЕНИЕ УТОПАЮЩЕГО

Техника безопасности на воде гласит, что самым правильным будет позвать на помощь спасателей или людей, хорошо умеющих плавать. Но если ситуация сложилась так, что спасти терпящего бедствие придется в одиночку, данные рекомендации помогут все сделать правильно.

В первую очередь следует попробовать успокоить тонущего, дать ему понять, что помощь близка. Иногда этого бывает достаточно, чтобы человек перестал паниковать и сам доплыл до берега.

Наиболее действующий способ спасения – с лодки или с берега протянуть тонущему длинный шест или веревку, за которую он сможет ухватиться и выплыть. Если есть спасательный круг, нужно бросить его. Подплывать к терпящему бедствие лучше всего сзади, так как тонущий человек инстинктивно хватается своего спасателя и сковывает его движения, может даже произвольно оглушить сильным ударом.

Нужно перевернуть человека на спину и плыть с ним к берегу. Если он сопротивляется и тем самым утягивает спасателя на дно, можно погрузиться с ним на несколько секунд в воду, это поможет освободиться от судорожных захватов тонущего.

Если тонущий человек пошел ко дну, спасающий должен нырнуть, под водой взять тонущего под мышки либо за волосы и, сильно оттолкнувшись ото дна, всплыть с ним на поверхность.

ОКАЗАНИЕ ПЕРВОЙ ПОМОЩИ

Оказание первой помощи утопающему должно производиться прямо на берегу и как можно быстрее, так как смерть при утоплении обычно наступает через 5-6 минут.

Способ оказания первой помощи зависит от состояния, в котором находится утопавший.

Если пострадавший в сознании, нужно снять с него всю одежду, обернуть и укутать во что-нибудь сухое и теплое. Для того, чтобы из легких вышла вся вода, требуется вызвать рвоту при помощи раздражения корня языка. После того как легкие освободятся от воды, желательнее дать пострадавшему теплое питье. Если утопавший без сознания, но дышит самостоятельно, ему дают понюхать нашатырный спирт, затем энергично растирают все тело. После возвращения сознания легкие освобождают от воды посредством рвоты. Пострадавшего необходимо доставить в больницу, особенно если наблюдается синюшность кожных покровов.

Если извлеченный из воды человек не подает признаков жизни, в первую очередь ему требуется очистить полость рта. Затем спасающий должен перевернуть пострадавшего на живот через свою согнутую в колене ногу так, чтобы голова пострадавшего находилась ниже желудка и легких. После этого спасатель ритмично нажимает на спину до тех пор, пока вода не вытечет изо рта и носа. Манипуляции по удалению воды должны занять не более 10-15 секунд, затем сразу же нужно приступить к удалению жидкости из дыхательных путей. Для удаления воды из легких пострадавшего переворачивают и делают ему искусственное дыхание «изо рта в рот» в сочетании с закрытым массажем сердца. После того как человек придет в себя, его необходимо согреть и немедленно доставить в больницу для последующей интенсивной терапии.

Р.В. ИСАЕНКО,
государственный инспектор
по малому речному судам
центра ГИМС ГУ МЧС России
по Краснодарскому краю
Калининского инспекторского участка.

В расписании телепрограмм возможны изменения. Следите за информацией телеканалов.

с 7 июня по 13 июня 2021 года

7 июня ПОНЕДЕЛЬНИК

ПЕРВЫЙ

05.00, 9.25 "Доброе утро". 09.00, 3.00 Новости. 09.50 Жить здорово! (16+).

РОССИЯ

05.00, 9.30 Утро России. 09.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время.

НТВ

04.50 Т/с "Лесник". (16+). 06.30 Утро. Самое лучшее. (16+).

ТВ-Центр

06.00 "Настроение". 08.15 Х/ф "Молодая жена". (12+). 10.20 Д/ф "Ирония судьбы Эльдара Рязанова". (12+).

8 июня ВТОРНИК

ПЕРВЫЙ

05.00, 9.25 Телеканал "Доброе утро". 09.00, 3.00 Новости. 09.50 Жить здорово! (16+).

РОССИЯ

05.00, 9.30 Утро России. 09.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время.

НТВ

04.50 Т/с "Лесник". (16+). 06.30 Утро. Самое лучшее. (16+).

08.25, 10.25 Т/с "Морские дьяволы. Судьбы". (16+). 13.25 Чрезвычайное происшествие.

ТВ-Центр

06.00 "Настроение". 08.10 "Доктор И..." (16+). 08.40 Х/ф "Черный принц". (6+).

9 июня СРЕДА

ПЕРВЫЙ

05.00, 9.25 Телеканал "Доброе утро". 09.00, 3.00 Новости. 09.50 Жить здорово! (16+).

РОССИЯ

05.00, 9.30 Утро России. 09.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время.

НТВ

04.50 Т/с "Лесник". (16+). 06.30 Утро. Самое лучшее. (16+).

ТВ-Центр

06.00 "Настроение". 08.10 "Доктор И..." (16+). 08.40 Х/ф "Опасные друзья". (12+).

02.15 Д/ф "Убийца за письменным столом". (12+). 02.55 "Осторожно, мошенники!" (16+).

10 июня ЧЕТВЕРГ

ПЕРВЫЙ

05.00, 9.25 Телеканал "Доброе утро". 09.00, 3.00 Новости. 09.50 Жить здорово! (16+).

РОССИЯ

05.00, 9.30 Утро России. 09.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время.

НТВ

06.30 Утро. Самое лучшее. (16+). 08.00, 10.00, 13.00, 16.00, 19.00, 23.30 Сегодня.

ТВ-Центр

06.00 "Настроение". 08.15 "Доктор И..." (16+). 08.50 Х/ф "Будни уголовного розыска". (12+).

11 июня ПЯТНИЦА

ПЕРВЫЙ

05.00, 9.25 Телеканал "Доброе утро". 09.00, 3.00 Новости. 09.50 Жить здорово! (16+).

РОССИЯ

05.00, 9.30 Утро России. 09.00, 14.30, 20.45 Вести. Местное время.

09.55 "О самом главном". (12+). 11.00, 14.00, 17.00, 20.00 Вести. 11.30 "Судьба человека с Борисом Корчевниковым". (12+).

НТВ

04.50 Т/с "Лесник". (16+). 06.30 Утро. Самое лучшее. (16+).

ТВ-Центр

06.00 "Настроение". 08.15, 11.50 Х/ф "Колодец забытых желаний". (12+).

12 июня СУББОТА

ПЕРВЫЙ

06.00 Телеканал "Доброе утро. Суббота". 09.00 Умницы и умники. (12+).

РОССИЯ

05.40 Х/ф "Одиночка". (12+). 08.00 Вести. Местное время. 08.20 Местное время. Суббота.

НТВ

05.00 ЧП. Расследование. (16+). 05.25 Х/ф "Золотой транзит". (16+).

ТВ-Центр

05.40 Х/ф "Не имей 100 рублей..." (12+). 07.20 Х/ф "На Дерибасовской хорошая погода, или На Брайтон-Бич опять идут дожди". (16+).

13 июня ВОСКРЕСЕНЬЕ

ПЕРВЫЙ

05.30, 6.10 Д/с "Россия от края до края". (12+). 06.00 Новости. 06.25 Х/ф "Солдат Иван Бровкин". (0+).

РОССИЯ

04.15 Х/ф "Княжна из хрущёвки". (12+). 08.00 Местное время. Воскресенье.

НТВ

05.10 Х/ф "Русский характер". (16+). 06.55 Центральное телевидение. (16+).

ТВ-Центр

06.30 Х/ф "По семейным обстоятельствам". (12+). 09.15 Х/ф "Волшебная лампа Аладдина". (6+).

ПАМЯТЬ

30 мая 10 лет, как не стало моих детей - БИРЮКОВА Игоря Викторовича и БУРЯК Олеси Александровны.

МЕДИЦИНСКИЙ КАБИНЕТ «MEDISON»



**УЗИ всех органов и систем взрослым и детям,
УЗИ беременным – скрининг, доплер.**

Прием гинеколога высшей категории, радиочастотные методики лечения заболеваний шейки матки, радиоволновое хирургическое удаление полипов и других образований шейки матки.

Прием проктолога – аноскопия амбулаторное безболезненное лечение геморроя методом лигирования узлов.

Приём по телефону: **8-918-33-97-271**

Адрес: г. Тимашевск, ул. Ленина, 161, мед. клиника «MEDISON»

Лицензия ЛО-23-01-011608 от 18 сентября 2017 года
Министерства здравоохранения Краснодарского края.

ПЕРЕПЕЛИНЫЕ ЯЙЦА – ценнейший диетический продукт

Об эффективности применения которых еще 300 лет тому назад в медицинском трактате упоминал китайский фармаколог Ли Ши Чень. Он утверждал, что они лечат заболевания сердца, легких, печени, желудочно-кишечного тракта, сердечно-сосудистой и нервной систем. Это кладовая витаминов, микроэлементов, незаменимых аминокислот. В них по сравнению с куриными яйцами содержится в 2,5 раза больше витамина А, в 2,8 раза – В1, в 2,2 раза – В2, в 5 раз выше уровень фосфора и калия, в 4,5 раза – железа, значительно больше меди и кобальта. В желтке есть фтор, который, как доказал А.Н. Книжников (Институт биофизики России), понижает содержание радиоактивного стронция в организме человека. Лецитин и холестерин в желтках перепелиных яиц находятся в соотношении 5:1, что улучшает обмен холестерина в организме человека, сдерживая атеросклероз.

**СВЕЖЕЕ ЯЙЦО И ПЕРЕПЕЛИНЫЕ
ТУШКИ МОЖНО КУПИТЬ**

по адресу: г. Тимашевск, ул. Профильная, 12
(бывшая ферма откормсовхоза).

Тел.: 8-918-456-62-48, 8(86130)4-15-07

**А также – в передвижной торговой точке в Тимашевске
на ярмарках выходного дня с фасада ТЦ «Гармония».**



ВОЗВРАЩАЕМСЯ К НАПЕЧАТАННОМУ

Приговор первой инстанции отменён, дело на новом рассмотрении

2 июля 2020 года в нашей газете в рубрике «Из зала суда» была опубликована статья «На простака не нужен нож...». Речь шла (в том числе) о вынесенном приговоре по рассматриваемому в Тимашевском районном суде деле по обвинению ранее дважды судимого по ст. 159 УК РФ в общей сложности по 6 эпизодам мошенничества. Суды дважды выносили ему суровые приговоры, назначая каждый раз по 8 лет лишения свободы Руслану Романову.

В 2020 году Тимашевский суд признал Романова Руслана Викторовича виновным в совершении нового преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, и назначил ему наказание в виде лишения свободы на срок 5 лет со штрафа в размере 200000 рублей с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В статье указывалось предположение, что в скором времени Руслан Викторович отправится в места не столь отдаленные. Если дословно: «Сейчас он под стражей дожидается вступления этого приговора в законную силу, чтобы, скорее всего, отправиться затем в места не столь отдаленные».

Как нам стало известно, апелляционным судом приговор суда первой инстанции отменён, дело направлено на новое рассмотрение.

Принимая решение об отмене приговора, судебная коллегия не оценивает доводы апелляционных жалоб осужденного и потерпевшего, в том числе о непричастности осужденного к совершению инкриминируемого преступления, о наличии оснований для его оправдания, либо прекращения уголовного дела за отсутствием события преступления, поскольку указанные вопросы будут являться предметом рассмотрения судом первой инстанции.

Также, принимая решение об отмене приговора суда, учитывая характер и степень общественной опасности преступления, в совершении которого обвиняется Романов Р.В., данные о его личности, обстоятельства дела, судебная коллегия считает необходимым избрать в отношении него меру пресечения в виде заключения под стражу.

Чем закончится новое рассмотрение дела, мы проинформируем читателей.

А пока отметим, несмотря на прежние приговоры, согласно ст. 49 Конституции РФ «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».

Собинформ.

СЕТЬ МЕБЕЛЬНЫХ МАГАЗИНОВ

**ЛЕТНИЕ СКИДКИ!
РАСПРОДАЖА!**



**Рады видеть вас
В МЕБЕЛЬНОМ САЛОНЕ**
ежедневно с 8.00 до 17.00.
Вы легко найдете нас по адресу:
г. Тимашевск,
ул. 50 лет Октября, 100.

Обращаться по телефонам: мебель 4-03-38, мебель на заказ 4-59-67.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

ПРОДАЮ

НЕДВИЖИМОСТЬ

++++КИРПИЧНЫЙ ДОМ, 42 кв.м., со всеми удобствами. На все счетчики. Можно пристроить 2-3 комнаты. Участок 20 соток. Мкр. Индустриальный, ул. Чернявского. Цена договорная. Обр.: тел. 8-918-180-99-12, 8-918-012-06-23.
++++3-КОМНАТНУЮ КВАРТИРУ, гараж, сарай с подвалом в центре. Отопленные автомобилем, счетчики. Цена договорная. Тел. 8-918-274-80-72, 8-918-338-20-56.

ДОМ в ст. Новокорсунской. Тел. 8-918-95-17-339 (звонить в любое время).
НОВЫЙ недостроенный дом, на территории двора есть хата. На участке газ, вода, электричество. Обр.: 8-918-95-17-339 (в любое время).

ПРОДАЮ или МЕНЯЮ на автомобиль ХАТУ в ст. Новокорсунской с газом, кухня, 8 соток. Вода, свет, асфальтовый подъезд. Тел. 8-918-95-17-339 (звонить в любое время).

++++ДАЧА в СОТ «Энергетик», участок 5 соток, есть дачный (летний) домик, свет, вода (скважина), по меже проходит газовая труба. Тел. 8-918-238-04-75.

++++3-КОМНАТНУЮ квартиру по ул. Ленина, 73, 1 этаж в 5-этажном кирпичном доме. Тел. 8-918-09-87-467, 8-918-11-85-332.

++++ДОМ в мкр. Садовод. Обр.: тел. 5-29-94.

ЗЕМ. УЧАСТКИ

ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК в СОТ «Строитель», 21 линия, №574. Тел. 8-918-328-83-62.

ДВА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКА в ст. Новокорсунской по 8 соток. Газ, вода, свет. Тел. 8-918-95-17-339 (звонить в любое время).

ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК, 42 сотки в с. Малинино, ул. Октябрьская, 19. Тел. 5-29-94.

РАЗНОЕ

АВТОЗАПЧАСТИ оригинальные (Германия) к автомобилю «Ауди»: новый в упаковке радиатор системы охлаждения (артикул 893121253А, р-р 660x320 мм). Черные колесные диски (4 шт., маркировка 5 1/2J14H2, 4 болтовых отверстия крепления диаметром 14 мм., расстояние между их центрами: противоположных 110 мм, а соседних по окружности 77 мм). Цена договорная, выгодная покупателю. Обр.: тел. 8-918-381-55-92.

ФЕРМЕРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РЕАЛИЗУЕТ

курочек-молодок 3 мес., 5 мес., 8 мес.: «Ломан Браун», серебристые, минорки, «Кубань». Доставка по району бесплатно.

Тел.: 8-989-808-50-04.

СЛУХОВЫЕ АППАРАТЫ

г. Тимашевск, ул. Узкая, 102 (второй этаж). Всегда в наличии вкладыши, батарейки.

Св-во №006128376 выд. 09.07.07 г. ИФНС №11.

Телефон для записи: 8-961-534-87-44. Имеются противопоказания.

КУПЛЮ МЕТАЛЛОЛОМ. Самовывоз. Резка.

Тел. 8-918-098-23-78

За достоверность информации в объявлениях, а также качество, потребительские свойства товаров и услуг, рекламируемых в газете «Антиспрут», ответственность несет рекламодатель.



Погода (по сводкам из Интернета)

Четверг, 3 июня, днем +20°, ночью +14°, неб. дождь.
Пятн. 4 июня, днем +19°, ночью +14°, неб. дождь..
Суб., 5 июня, днем +20°, ночью +14°, дождь.
Воскр., 6 июня, днем +21°, ночью +14°, облачно.
Пон., 7 июня, днем +21°, ночью +14°, неб. дождь.
Вторник, 8 июня, днем +23°, ночью +13°, облачно.
Среда, 9 июня, днем +25°, ночью +16°, облачно.

АНТИСПРУТ

Гл. редактор
В.В. ЛЕБЕДЕВ

Учредитель и издатель В.В. ЛЕБЕДЕВ.

Адрес редакции/издателя: 352700,

г. Тимашевск, ул. Ковалева, 165.

Тел./факс 8(86130)4-76-72.

Адреса электронной почты:

anti-sprut@yandex.ru

Газета зарегистрирована в Южном окружном межрегиональном территориальном управлении Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство ПИ №10-4021.

Газета отпечатана в ООО «КубаньАгитПечать»:

350059 Краснодар, ул. Уральская, 98/2.

Заказ № 1349.

Печать офсетная. Объем 2 печ. листа. Подписана в печать по графику: 8.00, фактически 8.00

Индекс 52220

■ За содержание рекламы ответственность несет рекламодатель.
■ Материалы со знаком [R] публикуются за плату.
■ Мнение редакции может не совпадать с позицией авторов публикаций.
■ Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

ТИРАЖ 3000